



青岛工程职业学院
QINGDAO ENGINEERING VOCATIONAL COLLEGE
知行有度 刻意求工

规划与政策参考

2024 年第 2 期 (总第 5 期)

青岛工程职业学院发展规划处

2024 年 3 月 31 日

编者按：

本期围绕 3 月重要资讯、专家解读与理论探讨展开，以期为学院了解职教发展动态，掌握相关职教事件提供参考和依据。

目录

一、3月重要资讯	- 1 -
1. 习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时对职业教育发展、工匠精神树立作出重要指示	- 1 -
2. 国务院总理李强在十四届全国人大二次会议作政府工作报告中提出大力提高职业教育质量	- 1 -
3. 教育部党组书记、部长怀进鹏强调要增强职业教育适应性和吸引力	- 1 -
4. 国务院关于印发《推动大规模设备更新和消费品以旧换新行动方案》的通知	- 2 -
5. 教育部党组书记、部长怀进鹏指出发展新质生产力需要服务新型工业化道路的工程技术人才和大国工匠、能工巧匠	- 2 -
6. 教育部与江西省举行部省会商会议	- 3 -
7. 《关于2023年中央和地方预算执行情况与2024年中央和地方预算草案的报告》提出2024年现代职业教育质量提升计划资金安排313亿元	- 3 -
8. 中国职业技术教育学会第六次会员代表大会召开	- 4 -
9. 经合组织发布PISA（VET）评估和分析框架	- 4 -
10. 教育部党组书记、部长怀进鹏《学习时报》撰文：奋力书写教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章	- 4 -
二、专家解读	- 6 -
1. 实实在在把职业教育搞好的四个“离不开”	- 6 -
2. 完善政策措施 深入推进产教融合型企业建设培育工作——《关于开展第三批省级产教融合型企业建设培育工作的通知》	- 9 -
3. 健全机制 打造高质量市域产教联合体	- 14 -
4. 发展新质生产力 职业院校当何为	- 17 -
5. 发展新质生产力 职业教育如何赋能	- 23 -
6. “大力提高职业教育质量”如何落地	- 27 -
三、理论探讨	- 32 -
1. 产业数字化转型背景下基于现场工程师培养的学徒培养标准构建	- 32 -
2. 职业院校产业学院实体化运行的优化对策	- 39 -
3. 职业教育应对ChatGPT/生成式人工智能的策略	- 45 -

4.建设产教融合的现代职业教育优质教材.....	- 53 -
5.高职院校课堂革命的实施策略.....	- 56 -

一、3月重要资讯

1. 习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时对职业教育发展、工匠精神树立作出重要指示

3月5日，习近平总书记参加他所在的十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调，“大国工匠是我们中华民族大厦的基石、栋梁。我们要把职业教育搞好，要树立工匠精神，把他们的待遇条件要搞好。”

相关链接：

https://www.mot.gov.cn/jiaotongyaowen/202403/t20240313_4055692.html

2. 国务院总理李强在十四届全国人大二次会议作政府工作报告中提出大力提高职业教育质量

3月5日，国务院总理李强在十四届全国人大二次会议作政府工作报告，提出大力提高职业教育质量。弘扬工匠精神，打造高技能人才队伍。适应先进制造、现代服务、养老照护等领域人才需求，加强职业技能培训。

相关链接：

https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202403/content_6939153.htm?pc

3. 教育部党组书记、部长怀进鹏强调要增强职业教育适应性和吸引力

3月4日，国家教育行政学院举行2024年春季开学典礼。

中央教育工作领导小组秘书组组长、教育部党组书记、部长、国家教育行政学院院长怀进鹏出席并讲话，强调要增强职业教育适应性和吸引力，把准职业教育改革发展的本质问题和突破点，深化“一体两翼”建设。

相关链接：

<https://www.naea.edu.cn/gjjyxzxy/17874/113968/index.html>

4. 国务院关于印发《推动大规模设备更新和消费品以旧换新行动方案》的通知

3月7日，国务院印发的《推动大规模设备更新和消费品以旧换新行动方案》提出，提升教育文旅医疗设备水平。推动符合条件的高校、职业院校（含技工院校）更新置换先进教学及科研技术装备，提升教学科研水平。

相关链接：

https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202403/content_6939233.htm

5. 教育部党组书记、部长怀进鹏指出发展新质生产力需要服务新型工业化道路的工程技术人才和大国工匠、能工巧匠

3月9日，教育部党组书记、部长怀进鹏在十四届全国人大二次会议举行的民生主题记者会上指出，发展新质生产力需要服务新型工业化道路的工程技术人才和大国工匠、能工巧匠。行行出状元，推动更好的科教结合、产教融合，在实现“人人皆可成

才”的现代化教育中厚植人民幸福之本，夯实国家富强之基。

相关链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202403/t20240310_1119485.html

6. 教育部与江西省举行部省会商会议

3月12日，教育部、江西省在京举行部省会商会议。教育部党组书记、部长怀进鹏指出，要围绕区域产业发展需求，谋划推进职教改革，加大产业政策、财政政策、社会政策供给，鼓励企业深度参与职业教育，支持实训中心和实训基地建设，切实提高技术技能人才培养水平。

相关链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202403/t20240312_1120057.html

7. 《关于2023年中央和地方预算执行情况与2024年中央和地方预算草案的报告》提出2024年现代职业教育质量提升计划资金安排313亿元

3月13日，新华社全文播发《关于2023年中央和地方预算执行情况与2024年中央和地方预算草案的报告》提出2024年现代职业教育质量提升计划资金安排313亿元。

相关链接：

http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202403/t20240306_3930067.htm

8. 中国职业技术教育学会第六次会员代表大会召开

3月17日，中国职业技术教育学会第六次会员代表大会在北京召开。十四届全国政协副主席朱永新，教育部党组书记、部长怀进鹏等出席并讲话。中国职业教育教育学会会长鲁昕代表学会第五届理事会作工作报告，从强化理论武装、提高政治站位等十个方面总结五年来的工作。鲁昕当选第六届理事会会长。会议期间，教育部党组成员、副部长吴岩就职业教育工作作报告。

相关链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202403/t20240317_1120903.html

9. 经合组织发布 PISA（VET）评估和分析框架

3月19日，经济发展与合作组织（OECD）发布《PISA 职业教育和培训评估和分析框架》，介绍了 PISA 职业教育和培训（VET）项目的概念基础。PISA-VET 评估涵盖了 5 个职业领域——汽车技术员、商业和管理、电工、护理/保健助理、酒店接待员——的专业知识和技能。

相关链接：

https://www.sohu.com/a/766753790_121123998

10. 教育部党组书记、部长怀进鹏《学习时报》撰文：奋力书写教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章

3月29日，《学习时报》发表教育部党组书记、部长怀进鹏《奋力书写教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章》，

文章指出，增强职业教育适应性和吸引力。稳步推进省域现代职业教育体系建设改革，落实地方政府主体责任。推进市域产教联合体、行业产教融合共同体试点、示范和标准建设，发挥第一批试点探路者、领头羊作用，逐步扩大试点范围，增强与经济社会发展的匹配度。加快建设面向全体人民、贯穿全生命周期的现代职业教育体系，推进校企协同育人，推广中国特色学徒制、现场工程师，培养大批大国工匠、能工巧匠。优化专业设置、课程体系和教学内容，开发产教融合型优质教材，强化“双师型”教师队伍建设，改进实训项目，提升关键办学能力，促进产教融合高效益、办学质量高水平。

相关链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202403/t20240329_1122947.html

二、专家解读

实实在在把职业教育搞好的四个“离不开”

姜大源

习近平总书记在今年两会期间指出，“我们要实实在在地把职业教育搞好，要树立工匠精神，把第一线的大国工匠一批一批培养出来。这是顶梁柱，没有金刚钻，揽不了瓷器活。”这是面对世界百年未有之大变局，对新时期职业教育提出的根本要求。

要实实在在把职业教育搞好，一是离不开产业。习近平总书记多次提出，举办职业教育要产教融合。实体经济是我国经济发展的根基，而职业教育是培养大国工匠的教育之本。纵观世界，一个国家的教育结构取决于这个国家的产业结构。职业教育作为职业人才的供给侧，其发展一定要根据产业需求，培养生产管理服务一线的人才。由此，要根据产业链来锁定人才链，进而确定教育链，更进一步决定教育布局，开发相应的专业课程教学。

要实实在在把职业教育搞好，二是离不开企业。习近平总书记也多次指示，举办职业教育要校企合作。企业是产业发展的压舱石，是国民经济的晴雨表。企业对人才的需求，是实在的用人标准。职业教育作为跨界的教育，具有学校和企业两个学习地点，而企业在人才培养领域发挥着不可替代的作用。职业院校不能将自身与企业“屏蔽”起来。目前企业面临一线工匠年龄老化断档的情况，更多的是需要“用得上、立得住”的一线人才、技术工人。

要实实在在把职业教育搞好，三是离不开就业。就业是最大的国计民生，是国家和社会的稳定器，是世界各国无论发达国家还是发展中国家都关注的第一大事。就业稳，宏观层面的国家和社会的发展就稳，微观层面的家庭和个人的前景就稳。职业教育先贤黄炎培所言，职业教育要使“无业者有业，有业者乐业”，是职业教育初心。《中华人民共和国职业教育法》也规定，职业教育质量评价要突出就业导向。

要实实在在把职业教育搞好，四是离不开定位。职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型，是国际教育界的共识，是联合国教科文组织的国际教育分类，也是写进我国职业教育法的。职普融通，实质是职普等值，而非职普等同，强调的是职业教育包括中等职业教育基础地位的不可替代。面对人工智能时代，世界职业教育依然以中等职业教育为主，这是金字塔形和纺锤形人才结构以初中等层次为主使然。综合中学在世界上鲜有成功案例，需要审慎应对。

要实实在在把职业教育搞好，至少有这四个“离不开”。靠升学升格来提高职业教育吸引力，只是满足了短时间的需要，因为人的一辈子，升学与就业不是零和博弈。要知道，对于人的一辈子来说，升学是可以有，而就业是必须有！我们讨论人的发展，谈及“精英教育”，应该是培养出“从0到1”的人才的教育。如果把精英教育泛化到所有人，以为这就是教育公平，实质上却是不公平的。尤其危险的是，坊间流行的以升学升格为一生寄托的

种种意指高大上而不甘平凡的所谓精英思想，不是真正培养精英却是为了“出人头地”，所以一旦目标无法实现，人生就失去了动力。对此，我们真的需要反思。一句话，论及职业教育离不开职业，因为职业才是个体生涯发展的媒介，才是个体融入社会的载体，更是个体张扬禀赋的平台。

（来源：《中国教育报》）

完善政策措施 深入推进产教融合型企业建设培育工作——《关于开展第三批省级产教融合型企业建设培育工作的通知》

崔秋立

近年来，国家关于职业教育改革发展的重要文件和新的《职教法》都明确，企业是职业教育的重要主体。在现代职业教育体系建设过程中，企业的地位和作用越来越重要。企业主体作用的发挥、是现代职业教育体系建设的必要条件。同时还明确，产教融合是职业教育的重要实施原则。作为产业经济的重要体现者，企业积极主动地参与互动，是产教融合不断深化的关键，如不能有效地调动企业的积极性，产教融合的目标就难以达成。

建设培育产教融合型企业，是引导和激励企业积极投身产教融合的重要措施和有效路径，是我国职业教育产教融合的重大创新。所谓产教融合型企业，是指深度参与产教融合、校企合作，在职业院校、高等院校办学和改革中发挥重要主体作用，行为规范、成效显著，创造较大社会价值，对提升技术技能人才培养质量，增强吸引力和竞争力，具有较强带动引领示范效应的企业（国家发展改革委、教育部《建设产教融合型企业实施办法》2019.4）。建设培育产教融合型企业，是从企业和产业角度推动产教融合的有力措施，可以快速形成一批骨干企业，为产教融合提供有力支撑，同时还能影响和带动更多的企业投身于产教融合，厚植产教融合的基础，推动我国现代职教体系建设发展。

自 2019 年以来，按照国家的部署要求，我省在建设培育产教融合型企业方面，取得了显著成效。目前全省已有 310 家建设培育单位，在引领带动产教融合方面发挥了积极作用。省发改委会同有关部门，加强顶层设计，制定和落实政策措施，有力推动了工作开展。各地和企业从实际出发，积极探索，创造了很好的经验。如京博集团创新构建“N1N”产教融合模式，一头联融学校，一头赋能企业，走出了一条产教融合内涵式发展新路径。N1N 案例入选国家人社部首部中国培训事业发展报告蓝皮书，并作为全国 12 家企业案例之一，入选中国高等教育学会“‘校企合作双百计划’典型案例”。歌尔集团与潍坊职业学院、山东科技职业学院、潍坊工程职业技术学院等 15 所高职院校展开合作，共计培养超过 3500 名学生。在政策支持方面，我省 2023 年 1 月在全国率先印发金融加财政加土地加信用等产教融合 10 条激励措施，教育部予以转发。同时各级积极推动政策落实。2019 年以来累计为产教融合型企业减免教育费附加和地方教育附加 9235 万元，提供信贷支持 223.38 亿。校企合作实训基地投入 55.84 亿元。对于产教融合型企业的建设培育起到了重要激励作用。

产教融合型企业的建设培育，是一个不断探索完善的过程。目前来看也还存在一些问题和不足。首先是激励政策不够完善。目前，投资额抵免等国家政策已基本落实，但地方政府在细化完善组合式政策体系方面，有效措施还不够多，进度还不够快，一定程度上影响了产教融合企业开展工作的积极性。再是企业认定

标准也还不够明确。目前尚未明确分行业、分领域的产教融合型企业认定标准，受不同行业规模效益、发展方向、人才需求等方面的差异，很难用统一的培育标准进行衡量，需进一步探索研究。

省发改委等六部门的《通知》以党的 20 大精神为指导，立足于经济社会发展，结合职业教育发展新形势、新要求，针对山东实际，在原有基础上与时俱进，持续创新，在很多方面继续完善和改进，对于推动产教融合型企业的建设培育具有重要意义。

第一，体现了加快发展新质生产力的新精神。《通知》在“建设培育范围”中明确，重点建设培育主动推进制造业转型的优质企业，以及现代农业、智能制造、高端装备、新一代信息技术、集成电路、人工智能、工业互联网、储能、生物医药、节能环保、新能源、新材料及研发设计、数字创意、现代交通运输、高效物流、融资租赁、工程咨询、检验检测认证、电子商务、服务外包等急需产业领域企业，等社会领域龙头企业。强调要贴近国民经济社会发展和重大战略以及动能转换、产业升级、新一代人工智能发展。优先考虑紧密服务国家重大战略和我省黄河流域生态保护和高质量发展、绿色低碳高质量发展需要，服务重大科技创新、新型工业化和数字经济发展。这些要求，体现了习近平总书记关于加快发展新质生产力的最新指示精神，不仅有利于调动企业参与职业教育，也对产业和企业的转型升级、促进我省高质量发展，发挥积极的导向作用。

第二，增加了企业高技能人才队伍建设方面的新要求。职业

教育重要的目标指向，就是服务产业发展和企业高技能人才培养。调动企业参与产教融合校企合作的关键，也是要激发企业的内生动力。因此，引导企业重视人力资本投入，加强高技能人才培养，也应当是产教融合型企业重要衡量的标准。《通知》在培育范围中明确，企业“技术技能人才需求旺盛，主动加大人力资本投资，发展潜力大”，对于企业人力资本投入和技能人才队伍建设提出了新要求。在建设培育条件中增加了“自主开展职业技能等级评价或承担实施1+X证书（学历证书+职业技能等级证书）制度试点”的新内容，十分重要。在以“新八级工”为标志的市场导向的技能人才评价体系中，企业是评价主体，凡是经认定开展自主评价的企业，都十分重视技能人才队伍建设，并有着很好的工作基础。推动产教融合的目的，就是着眼于技术技能人才的培养，因此将自主开展职业技能等级评价作为重要条件，是一项重要的政策创新，有利于促进企业技能人才队伍建设，形成有利于产教融合的体制机制。

第三，吸收了职业教育改革发展的新成果。近年来，我国职业教育改革发展取得了多方面的成果，特别是“一体两翼”体系构建，推动了产教融合的不断深化。新形势下，产教融合型企业的建设培育，也要站在新起点，体现新成果。《通知》在这方面增加了很多新内容。比如在建设培育条件中明确将参与组建产教融合促进会（行业协会）、市域产教联合体、行业产教融合共同体或职业教育（技工教育）集团（联盟）作为重要条件，还明确

将承担现代学徒制试点、企业新型学徒制、现场工程师培养培训任务，校企合作“共建现场工程师学院、现代产业学院”等内容纳入其中。鼓励以校企合作等方式共建产教融合实训基地、区域产教融合实践中心、公共（虚拟仿真）实训基地、区域产教融合实践中心、公共（虚拟仿真）实训基地，都体现了职教改革面向未来的最新成果，有利于产教融合企业建设培育与职教改革深度融合相互促进。

第四，强调抓好产教融合政策落实。针对政策落实中存在的问题，《通知》要求，各市要落实国家和省支持企业参与举办职业教育的各项优惠政策，对纳入产教融合型企业建设信息储备库的建设培育企业，实行定期跟踪、跟进服务；对国家和省级产教融合型企业在项目审批、购买服务、金融支持、用地政策等方面给予便利支持。

另外，在产教融合型企业的申报、审批程序等方面，《通知》也做了一些改进，更为简明、具体、可操作。

总之，《通知》的下发，是新形势下持续推进产教融合企业建设培育的重要措施，将有力推动工作开展。随着产教融合型企业的不断增加和发展壮大，产教融合必将不断深化，呈现新的局面。

（来源：山东省产教融合促进会）

健全机制 打造高质量市域产教联合体

周睿

2023年4月，教育部办公厅发布了《关于开展市域产教联合体建设的通知》，提出要以产业园区为基础，打造一批兼具人才培养、创新创业、促进产业经济高质量发展功能的市域产教联合体。一年来，各地在实践中摸索，推动市域产教联合体建设取得突破，向高水平办学和高质量产学合作方向迈进。笔者认为，有效打造高质量市域产教联合体需要健全如下三个方面的机制：

一是专家论证决策机制。地方政府要发挥核心主导作用，按照重大行政事项决策程序来推行专家论证决策机制。首先，建立多领域专家库，包含行政管理、高等教育、企业管理、经济运行以及法律事务等领域的专家。为确保专家选任的公平公开，可通过程序性立法完善，将熟悉行业、精通领域的高层次人才纳入专家库。其次，激发专家论证的活力。专家论证应是多元观点的充分讨论与辩论，尤其是在存在较大争议的决策中，地方政府可通过程序完善，确保专家评价具有专业客观性和独立性。也可以设立荣誉、给予待遇等方式激发专家参与论证的社会责任感，以及建立专家论证绩效考核制度，督促专家充分发挥论证职能。再次，制定科学严谨、规范可行的专家论证程序。地方政府应结合相关法规和本地区实践，确保专家论证成为决策的前置环节。为增强论证的针对性，应设立标准化的论证指标，如参与企业的纳税规模、荣誉、类型等，确保实力雄厚、专业对口的企业参与市域产

教联合体建设。

二是利益互补持续机制。实施利益互补机制是确保高质量市域产教联合体可持续发展的重要手段。为了挖掘内生动力，需要围绕共赢目标，直面问题和矛盾，通过规范流程，建立有效的诉求表达和利益协调互补机制。为此，政府部门要激发高校、企业、产业园区等主体的活力，引导其参与政策制定、课程设计、预算分配等决策，通过合作协议，建立平等合作的对话机制，共享资源与创新平台；强化高校的教学科研经费保障，支持学校动态调整专业和引进高层次学科领军人才；强化金融、财政、税费、土地等政策倾斜，协调解决企业日常运营中的实际困难，引导企业积极支持高校师生进企业，支持教师与企业开展科研攻关，支持学生参与企业生产实践。高校自身要主动推进送教入企，开展名师下企业，帮助企业解决难题，提升服务产业链的适应能力。换言之，在平台建设、项目研发、成果转化、人才培养、创新创业孵化等方面深度融合，需要构建起相互支持、互相促进的利益共同体与利益交换互补机制，实现各主体利益最大化，如此才能调动各方的协作效率、提升产教协同能力，实现高效、有序、可持续的产教协同，从而提高产教联合体的人才输出、技术产出及成果转化效率，为城市经济社会高质量发展作出贡献。

三是规范运行督导机制。压实运行督导机制是确保市域产教联合体高质量运行的重要手段。为提高产教联合体的实践力度和规范性，需要在实践过程中注重对不同参与主体实施具体化的过

程性督导。首先要用好考核指挥棒。围绕服务市域产业经济发展这一核心，制定规范全面的考核指标，一年一考核，倒逼运行实体化、实效化。市政府可实行上位考核，对企业实行效益考核，对高校实施项目考核。其次要探索实施第三方过程性监管。例如，通过由上一级政府部门组成联合考评组或通过招标形式选择第三方实施定期督导，审核评估经费使用、人才培养质量、项目实施等，制定相应的风险管理策略，确保联合体规模化建设和运营动态化调整。再次要实现督导结果的差异化运用。将督导结果与荣誉评选、各类指标分配、人员选任等挂钩，定期向社会大众公布，以压实督导效果，促进体系建设。督导结果差异化运用可以更好地引导各主体提升动能，推动市域产教联合体向更高水平发展。

（来源：《中国教育报》）

发展新质生产力 职业院校当何为

夏德强

习近平总书记多次就发展新质生产力作出重要论述，提出明确要求。今年的政府工作报告，更是首次将加快发展新质生产力列为 2024 年十大工作任务的首位，进一步凸显了新质生产力对促进我国高质量发展的强大支撑力和强劲推动力。作为肩负服务人的全面发展、服务经济社会发展、服务国家重大战略等历史使命的职业教育，应全面认识深刻把握新质生产力的丰富内涵与实践要求，围绕新型劳动者的培养需求优化专业设置、改革培养模式，围绕新型劳动工具的快速迭代强化师资支撑、激发创新动力，围绕新型劳动对象的数智升级深化产教融合、加强国际交流，主动适应加快发展新质生产力的时代变革。

一、培养高素质技能人才，提高人才供给力

新质生产力的第一要素是新型劳动者，是能够熟练掌握新型劳动工具和持续创造新型劳动对象的战略人才、应用型人才，其应具备更强的理论素养、职业技能、创新意识、数字化思维和智能化应用能力。职业院校须锚定新型劳动者的能力要求，强化类型教育特征，充分利用大数据智能化技术，推进人才培养模式的数智化转型和系统性变革，切实增强适应性和便捷性，激发吸引力和创造力。

一是在培养方案设计上，坚持面向产业、聚焦数智，逆向设计、正向实施，以支撑新质生产力发展的工作岗位所需的职业能力培养为逻辑起点，以高素质技能人才培养目标达成为培养终点，系统梳理发展新质生产力衍生的典型工作任务，重构数智化绿色化课程体系。二是在教学资源配置上，打造好富含人工智能、大数据应用、绿色低碳等知识技能要素的专业课程；建设好集教学科研于一体的生产性实践基地和虚拟仿真实训中心；应用好精品在线开放课程、职业教育专业教学资源库；开发好产教融合型数字化新形态教材，及时植入新理念、新技术、新标准、新方法。三是在教学方式革新上，要坚持“应用为王”，搭建“人人、时时、处处”可学的智慧化数字教育平台，不断拓展数字化应用场景，扩大优质教学资源供给共享；将人工智能技术贯穿教育教学和管理全过程、各环节，充分借助数字技术手段，深化线上线下结合的混合式教学模式改革和教学评价改革，赋能高素质技能人才培养。

二、优化新专业结构布局，提高专业生命力

专业是职业院校发展的基石，是培养服务新质生产力发展的高技能人才的载体。职业院校须根据科学技术发展新趋势、区域产业发展新方向和职业结构新变化，未雨绸缪、适度超前、因地制宜优化专业设置，重点处理好三种关系。

一是处理好“新”和“旧”的关系。在优化专业设置时既要系统考虑大力推进现代化产业体系建设、积极培育战略性新兴产业和未来产业对技能人才的需要，培育设置“新”专业；又要贯彻新发展理念，以服务传统产业向高端化、智能化、绿色化转型为目标，围绕产业链供应链优化升级的需要，对传统“旧”专业进行全面数智化、绿色化改造。二是处理好“内”和“外”的关系。既要充分考虑自身办学基础、师资水平、实训条件等内部因素，量力而行，科学设置新专业，切不可盲目跟风、为新而新、翻版照抄；又要立足区域产业布局实际，借力政府、行业、企业、学校协同合作机制，汇聚外部资源，确保专业设置与产业发展同向同行、实现同频共振。三是处理好“纵”和“横”的关系。应以《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》为行动指南，既要深入剖析职业教育不同层级人才培养的特点和逻辑关系，科学设置“中—高—本”贯通培养专业，助力调整人才结构，拓展学生成长成才通道；又要统筹考虑职业教育、高等教育、继续教育协同创新，打造“人工智能+”“绿色+”交叉融合型专业（群），构建中国特色工程师和高素质技能人才培养体系，助力调整教育结构，满足新质生产力对各类型教育的需求。

三、加强有组织科技创新，提高科技支撑力

科技创新催生新产业、新模式、新动能，是发展新质生产力的核心要素和重要引擎。职业院校作为促进教育链、产业链、人才链、创新链“四链”融合的主战场，要畅通教育、科技、人才的良性循环，推进产教融合、科教融汇。

一方面，坚持“四个面向”，开展有组织科技创新。明晰科研定位，将服务产业转型升级、促进企业技术革新摆在突出位置，把科技创新成果在具体产业和产业链上的应用研究作为科技创新的主攻方向；打造创新平台，积极搭建集科研攻关、技术研发、成果转化、人才培养于一体的高水平“政产学研用”协同创新平台，形成职教赋能产业高质量发展策源地；引导成果转化，着力打破创新链和产业链之间的耦合障碍，构建以破解企业技术难题为目标、推动攻关成果靶向输出的新模式，促进创新成果向新质生产力转变。另一方面，强化师资支撑，激发科技创新活力。教师队伍是发展职业教育的第一资源，是职业院校实施科技创新的关键主体。因此要精心引进教师，坚持柔性引才、“飞地”引才和全职引才相结合，积极营造“聚天下英才而用之”的良好氛围，着力补齐师资总量不足、结构不优的短板；要潜心培育名师，科学规划职业生涯，搭建发展平台，完善培育机制，着力分类培养业务精湛、业绩突出的教学名师、科研能手、技能大师；要悉心评价教师，加快破除“五唯”顽瘴痼疾，完善职称评价标准，改

革职称评价方式，科学设置评价周期，着力构建以创新价值、能力、贡献为导向的评价体系；要真心关爱教师，充分发挥党管人才的政治和组织优势，优化表彰奖励制度，大力弘扬科学家精神、教育家精神，着力健全要素参与的收入分配机制，激发劳动、知识、技术、管理等生产要素活力。

四、深化高水平合作交流，提高产业贡献力

产教融合是职业教育的基本办学模式。职业院校要加强支撑产教融合的平台建设，围绕区域战略性新兴产业和未来重点产业链，与链主企业共同组建跨区域行业产教融合共同体，助力产业链延链、补链、强链；充分发挥政府统筹作用，积极参与兼具人才培养、创新创业、促进新质生产力发展功能的市域产教联合体建设。要引入数智技术，丰富产教融合内容，发挥大数据优势实现对参与主体需求的动态分析，促进产教融合资源供给模式的优化与增效，提高服务企业转型升级的精准度和人才培养的匹配度。要激发合作动力，以参与主体需求为导向，在人才培养、资源开发、课程建设、教师培训、科技创新等方面深化合作，打造命运共同体。同时，还需深刻把握数字时代新特点和发展新质生产力的新要求，立足区域优势、支柱产业和人才需求，不断拓宽国际视野，打造国际合作平台，加强海外人才的引进和先进技术的引

入，输出职教资源和标准，培养国际化人才和国外中资企业急需的本土技术技能人才。

道虽远，行则将至。加快发展新质生产力必将对职业教育的办学理念、人才培养、教学组织、科学研究和社会服务产生深远影响，职业院校须固守类型教育定位，坚定信心，保持定力，主动求变，改革创新，为教育强国建设和高质量发展作出职教贡献。

（来源：《中国教育报》）

发展新质生产力 职业教育如何赋能

汤霓 曾天山 唐以志

习近平总书记就加快发展新质生产力、扎实推进高质量发展作出深刻阐述和重要部署。新质生产力以其高科技、高效能和高质量的特征，成为推动经济社会发展的核心动力，不仅将推动形成产业发展新格局，也将对劳动力和技能型劳动力的需求产生深远的影响。

作为培养技能型人才的主阵地，职业教育必须与新质生产力的发展紧密结合，通过改革与创新，培养更多适应新质生产力需求的高素质劳动者和高技能人才，为新质生产力发展持续赋能。

毫无疑问，新质生产力对劳动者、劳动资料和劳动对象提出了新的要求。对于劳动者，新质生产力强调需要具备较高的专业知识和技能水平，以适应数字化和智能化的生产环境；对于劳动资料，更注重信息化、数字化和智能化的生产方式，这与传统以物质资料为中心的生产力形成鲜明对比；对于劳动对象，不再局限于传统的物质形态，而是扩展至数据、组织结构以及管理模式等非物质形态，展现出类目剧增、虚实共存的新领域。

一、准确把握新质生产力对职业教育提出的新要求

新质生产力以其高科技、高效能、高质量的特征，为当代经济社会的发展设定了新的标杆。在以实体经济为核心，致力于打

造现代化产业体系的战略目标指引下，这种生产力的演进不仅预示着产业结构的深刻变革和技术革新的加速，也对职业教育发展提出了新的要求。

首先，发展新质生产力需要建立高素质劳动者队伍。新质生产力的形成必然要求提高劳动者整体素质，这一要求超越了对专业知识和技能的基本需求，更加强调在创新能力、解决复杂问题能力、跨领域协作能力以及可持续发展能力等方面的全面提升。这就要求职业教育需要培养面向现代化、信息化、智能化产业发展需求的高素质复合型技能人才，不断提升劳动者综合素质和就业竞争力。

其次，发展新质生产力需要打造相匹配的产业人才结构。发展新质生产力需要全面优化产业布局，这既离不开引领产业发展的领军人才，也离不开将科技成果有效转化为产业化应用的技能型人才。这就要求职业教育必须进行战略性调整，主动对标国家重大战略和发展需要，构建与之相适应的技能型人才培养体系，实现人才供给与实体经济发展的高效对接。强化对高端技能型人才的培养，满足智能制造、绿色能源等领域的专业人才需求。

再次，发展新质生产力需要构建灵活开放的人才成长空间。新质生产力蕴含创新驱动、跨界融合、开放协同的发展理念，职业教育必须超越过往封闭、固定的教育模式，提供多样化的学习

路径和丰富的学习资源，建立更加灵活开放的育人格局，促进学习者持续学习和全面发展，以适应不断变化的市场和技术环境。

二、以职业教育高质量发展赋能新质生产力

针对新质生产力对职业教育提出的新要求，职业教育必须持续深化改革，以高质量发展赋能新质生产力，为经济社会高质量发展贡献力量。

首先，职业教育要系统性升级人才培养目标。要将人才培养目标从传统的专业技能型人才，拓展为培养具有创新意识、问题解决、团队合作以及可持续发展等能力的复合型高素质技能人才。这意味着不仅要在人才培养规格中加强这些综合素养的培养，还要将它们作为评估学生学习成果的关键指标。这一点与 OECD（经济合作与发展组织）在 2024 年 3 月发布的 PISA 职业教育测评框架所强调的就业技能高度契合。该框架涵盖五大职业领域（汽车技术员、商业和管理、电工、护理/保健助理和酒店接待员）的专业知识技能，并重视评估学习者的就业技能，包括读写能力、问题解决能力、任务表现（责任心）和协作能力。这些能力的培养和评估，不仅是对职业教育面向国际发展趋势、满足未来社会需求人才培养方向的明确指向，也响应了新质生产力对人才综合素质的核心要求。

其次，职业教育要深度优化专业布局结构。一是要紧跟新质生产力发展趋势，着力加强智能制造、新能源、信息技术等领域的专业布局，为制造业转型升级、绿色低碳发展、数字经济等国家重点战略部署储备高素质技能型人才。二是要建立健全技能型人才需求监测与分析体系，形成动态调整专业的闭环。教育部门应会同有关部门建设技能型人才供需平台，并建立专业与产业发展协同联动机制，指导学校主动调整和优化专业结构，避免因循现有师资或办学条件设置专业，确保精准对接行业企业需求和新质生产力发展要求。

再次，职业教育要根本性变革教育教学方式。一是以高科技为驱动，将人工智能、大数据、云计算等新一代信息技术融入课程开发和教学实践中。例如，开发基于云计算的虚拟实训室、在线教育平台等，打造开放、灵活的学习环境，提升教育资源的可接入性和可访问性；利用大数据分析学习者的学习习惯和进度，提供个性化的学习路径和资源，提升学习效率和成果。二是探索建立跨专业的课程体系，强化学生的跨界视野和协同合作能力，以应对复杂、多变的工作环境和职业需求。三是进一步强化与地方产业和企业的紧密合作，通过设计定制化课程等形式，使学生能直接接触行业前沿，实现教育内容与社会经济发展的同频共振。

（来源：《中国青年报》）

“大力提高职业教育质量”如何落地

周建松

今年的政府工作报告就如何落实党的二十大提出的教育、科技、人才三位一体战略进行了系统部署，就推进教育强国建设作出总体安排，就全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务、推进各级各类教育高质量发展明确了具体要求，其中特别提出“大力提高职业教育质量”。当前，整个职业教育战线的共同任务就是如何把这一新要求落到实处。笔者认为，大力提高职业教育质量需要从宏观、中观、微观几个维度立体推进。

一、宏观维度——对接现代产业体系，调整优化专业结构布局

习近平总书记明确提出要优化职业教育类型定位，增强职业适应性，这是国家大力发展职业教育的政策要义所在。作为与经济社会发展联系最为紧密的教育类型，职业教育的特色和生命力就在于产教融合，把教育目标和内容融入产业、对接行业、服务企业，根据经济社会高质量发展的要求和现代产业体系的要求建立专业体系。

要进一步推进产教融合制度建设。要把国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》和国家发展改革委、教育部等部门《国家产教融合建设试点实施方案》《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》等一系列文件精神落到实处，真正把产教融合从方案到机制，从机制到制度，并最终成为法律

规范，使产教融合真正成为发展中国特色现代职业教育的本色。应该说，从订单式培养、现代学徒制、职教集团化办学到市域产教联合体、行业产教融合共同体，这一步步走来，我们已在不断深入推进，需要继续深入。

要全面推进职业教育供给侧结构性改革。对于职业教育来说，其质量的标志就是适应性，要使职业教育适应经济社会发展和人的全面发展需要，当前首要的任务是结构优化。要优先发展先进制造、新材料、新能源及现代农业、生物技术、人工智能、新一代信息技术等专业；要加快发展护理、康养、家政、学前、托育等一大批适应小康社会的急需专业；要着力改造钢铁、冶金、化工、医药、建筑、轻纺等传统专业；要下大决心撤并淘汰供给过剩且就业率低，就业无前景的落后专业；要鼓励学校因地制宜、因校而异，围绕新职业、新岗位、新需求创新布局专业结构体系。

要全面优化高等教育和职业教育结构。当前，我国经济社会中的现实情形是：一方面大学生找不到合适的岗位；另一方面用人单位找不到合适的毕业生，究其原因实际上是教育结构出了问题。要妥善解决好这一问题，必须认真研究教育结构问题，其逻辑是从产业需求出发，循着产业链—人才链—教育链的逻辑进行改革调整。要优化高等教育结构，大力发展高等职业教育；要优化职业教育结构，大力发展专科本科乃至以上层次的职业教育，以教育结构优化支撑人才结构优化，以人才结构优化支撑引领产业结构优化和经济转型升级，促进经济高质量发展，推进中国式

现代化。

二、中观维度——坚持职业教育类型定位，推进职业教育体系建设

关于职业教育类型特征，自2019年《国家职业教育改革实施方案》发布以来，我们一直在进行探索，新修订的《中华人民共和国职业教育法》也作了若干法律规定。从大力提高职业教育质量的视角，我们需要全面审视职教类型特征，深化现代职业教育体系建设改革，真正以类型教育引领体系建设，以体系建设助力类型教育。

要优化职业教育类型定位。学习贯彻《中华人民共和国职业教育法》，我们可以找到如何优化职业教育类型定位的法律依据。特别是总则各条，对职业教育类型定位规定得十分具体明确。一是高素质技术技能人才的培养目标；二是职业道德、科学文化和专业知识、技术技能的培养内容；三是产教融合、校企合作的培养模式；四是职业及其发展（使无业者有业，有业者乐业）的培养面向；五是知行合一的培养方法；六是就业创业能力的培养重点；七是区域经济和产业（行业）发展的服务面向。对此，我们要研究部署，并狠抓落实。

要加快构建现代职业教育体系。经过多年的探索，我们已经初步形成了以中职为基础、高职为主体、本科为引领的现代职业教育体系，并取得了显著的成绩。但面临新时代经济社会高质量发展的新要求，面对新技术发展的新趋势，尤其是学生成长发展

的新期盼，本科层次职业教育面临立体性需求。我们要解放思想，不失时机地加以政策调整优化，按照类型教育同样重要同等地位的新判断，遵循职业教育前途广阔大有可为的新要求，加快本科层次职业教育发展步伐，逐渐从10%进到30%乃至50%，真正实现“半壁江山”。与其让学校举办3+2，让学生就读“专升本”，还不如让条件好的专科层次高职学校升格举办职业技术大学。

三、微观维度——重视职业学校关键办学能力，强化教学内涵建设

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》全面部署新的历史条件下推进现代职业教育高质量发展的具体举措，重点围绕体系建设新要求，突出强调了“一体两翼五重点”。其中把提升职业学校关键办学能力放在重点工作之首，这是大力提高职业教育质量的微观基础和主要内涵。

要全面关注职业学校关键办学能力。回顾我国职业教育几十年实践，关键办学能力还是第一次在中央文件中提出。对学校而言，关键办学能力是实现高质量发展的基础，它主要表现在：学校要全面提高党的领导能力、思想引领能力，要十分重视产教融合能力、校企合作能力，需要大力加强教学内涵能力、教师教研能力、学生发展能力，要全面提升社会服务能力、资源整合能力，不断提高学校办学治校基础水平。对于欠发达地区，更要关注学校各条件要素的达标和基本保证，夯实学校可持续发展之基。

要切实加强以“五金”为主要内容的教学内涵建设。要紧紧抓住专业建设这个龙头，在优化专业结构的同时，狠抓每一个专业的角色定位、功能定位，优化专业人才培养模式，优化专业课程体系 and 要素保障，实现专业教育可持续发展。要切实抓住课程建设这个基础，全面推进金课建设，形成一批综合化、证书化、岗位化的系列课程，为推进岗课赛证综合育人奠定基础。要因时制宜，切实加快教材建设，既要抓好静态的纸质教材编写工作，更要研究兼具资源的新形态教材，还要推进教学资源数字化，为泛在学习提供条件。要精心推进教师队伍建设，按照结构化创新型要求，真正做到专兼结构、双师组合、机制融合。要全力抓好校内外实习实训基地建设，推进产教融合实践教学基地深化，推进具有新技术含量的虚拟仿真基地建设。

要着力拓宽学生成才成长通道。学校要坚持把专业教育与素质教育、合作教育三融合，着力做到价值塑造、知识传授、能力培养三结合，努力做好党建引领、管理服务、奖惩激励三协调；着力培育和践行社会主义核心价值观，努力办好思想政治理论课，发挥立德树人主渠道作用；全面加强课程思政建设，合力推进“大思政课”建设；加强爱国主义教育，加强中华优秀传统文化教育和校园文化建设，为学生全面发展创造更宽路径和更好条件，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的新成绩彰显现代职业教育高质量发展的新成效。

（来源：《中国教育报》）

三、理论探讨

产业数字化转型背景下基于现场工程师培养的

学徒培养标准构建

汤慧芹 周斌

一、基于现场工程师培养的学徒培养标准及其主要内涵

由于现场工程师要精操作、懂工艺、会管理、善协作、能创新，运用现代学徒制培养这类人才已不能适应产业数字化转型要求，故而需要办学主体提高站位，开发建设高层次学徒制标准体系。从工业发达国家职业教育学徒培养标准来看，如德国 4.0 精益学习工厂模式，培养标准贯穿于宏观层面的学习工厂、中观层面的教学模块和微观层面的教学情境，体现了三个维度的一体化设计，实现了技术、生产、教学要素的系统整合，能够加强学习者分类实践能力与课程标准的对应性，培育学习者面向“工业 4.0”需求的复合能力。学徒培养标准体系的建设，可以根据新时代现场工程师的培养要求，借鉴德国精益学习工厂等模式经验。一方面，从人才所需能力来说，区域产业数字化转型分布结构和发展路向对人才的专业技能提出新要求，未来工作岗位需要掌握一般技术技能和具有处理复杂问题能力以及创新能力的现场工程师，因此，需要加强校企合作，强化学校育人标准与行业企业学徒标准对接。另一方面，从人才需要具备的职业素养来说，高职院校需要通过深化“三全育人”匹配“三教改革”，充分发挥

专业课程思政导向作用，强化工匠精神、劳模精神、人文素养、数字素养、工程思维交叉融合于现场工程师培育全过程。因此，基于现场工程师培养的学徒培养标准建设，要以区域产业数字化转型对人才规格要求为导向，通过产业数字化岗位标准体系引领专业知识、技能和素养一体化教育教学设计。

（一）专业建设与产业数字化转型的匹配

专业建设为产业数字化转型服务，人才培养规格合乎产业用人要求，这是人才供给侧与产业需求侧平衡的质量内涵，也是解决学生就业与创业的重要依据。但是，专业建设与产业数字化转型服务对接并不能解决人才培养标准体系动态更新和深层次融合问题，故而应采取匹配策略。第一，厘清以产定教、以教促产之间的关系。高职教育的存在和发展，离不开产业的需要，高职专业建设要为区域产业发展提供高素质技术技能人才，同时提供科技服务，校企之间形成产、学、研、用、孵“五位一体”发展格局，推动产业数字化转型，反之也会促进学校专业建设走内涵式发展道路。因此，基于现场工程师培养的学徒培养标准构建，前提是必须要厘清专业与产业之间的关系。第二，多主体协同制定学徒培养标准。由于课程标准来源于岗位标准，教育过程对接于生产过程，育人成效脱离不了市场实际检验，因此需要政校行企联合制定学徒培养标准，并将其有效贯穿专业课程教学全过程，培养掌握专业技术能力、数字能力和创新能力的“三能力”高层次学徒。

（二）课程标准与岗位标准、素养标准的匹配

课程教育教学是人才培养的载体，高职院校通过深化校企合作，使学生在按照专业课程目标标准的“教与学”中获得相应知识点，按照企业学徒岗位目标标准的“做与学”中获得相应技能点，通过专业知识点与技能点之间的有效耦合提升综合素养。

在高职人才培养方案中，素养标准体现得比较笼统，如何执行素养标准缺乏具体可操作的量化指标。基于现场工程师培养的学徒培养标准属于多样化人才标准，与一般人才培养标准不同，具有自身的独特性。因此，面对产业数字化转型发展对人才更迫切的需求，需要在基于一般人才培养的素养标准和能力标准基础上，提高现场工程师培养标准，以培养能够解决复杂工程问题及具备创新能力的人才。高职学生素养标准是开展高职学生素养评价的依据，而构建具有可操作性的标准，有助于对大学生素养水平进行量化评价。素养标准体系应突出数字素养标准，数字素养标准与基本素养、专业素养、创新素养标准融合而构成学徒标准。其中，基本素养一般指向高职学生所具有的人文素养，包括理想信念、理性思维、责任意识等，主要通过基础课程和工厂学徒岗位观摩认知获取；而创新素养则是人才的高阶素养，通过创新创业课程案例教学并结合更高层次学徒项目的“创与学”，着力培育受教育者掌握工程创新思维和方法。

课程标准与岗位素养标准匹配于预备学徒期（表层学习—培养认知能力）、轮岗学徒期（深层学习—培养一般能力）、高层

次学徒期（迁移学习—培养高阶能力）。一方面，基于现场工程师培养的学徒培养标准与其他类型学徒培养标准存在共性，皆遵循课程标准对接工作岗位标准，实施工学交替或工学结合，注重巩固和拓展专业知识，培育一般技能和素养。另一方面，基于现场工程师培养的学徒培养标准具有自身特有的标准体系。在专业课程设置中，将专业课程与最新数字技术整合渗透，分门别类培养学习者的高阶能力，同时培养其数字能力、创新能力，最终达到专业能力与数字能力、创新能力的融合。

基于现场工程师培养的学徒培养，在高职学生入校第1学期后开始选拔，选拔标准为学生与家长意愿、期末成绩、素质综合测评年级排名、合作企业建议和学徒选拔专项考核；第2至3学期进入生产虚拟岗位仿真学徒期，与课程理论教学同步进行，学生利用暑假到企业短期定岗训练，教师采用理实一体化教学方式；第4至5学期为工学结合轮岗学徒期，实行“专任老师+企业工程师”指导模式，将固定课堂和移动课堂相结合，专业课程对口轮岗学徒，且和学校课程工学交替进行一个学年，课程教学学时与轮岗学时的比例不低于1:1，可采用“厂中校”或“校中厂”模式，即上午上课、下午上岗、晚上总结；第6学期为高层次学徒期，实施工程项目学徒教学活动，企业派出高级工程师、高级技师带教，学校派出副教授以上教师驻厂助教并参与管理，重点培育学生能够协同或单独解决工程复杂问题及技术创新的高阶能力。

（三）学历与现场工程师身份的匹配

为更好地适应产业数字化转型对人才能力和素养要求，需要着力做好学历教育与现场工程师能力培养的深度匹配。学历获取标准注重课程体系学习且须考试考核合格，基于现场工程师培养的学徒培养更重视岗位高阶能力的培养，需要严格按照预备学徒期、轮岗学徒期、高层次学徒期实践教学计划，完成现场工程师学徒培养递进环节。现场工程师高层次学徒培养质量如何，需要由政校行企组成专家团队，基于现场工程师培养的学徒标准，细化设置专业技能和素养考核指标、量化权重，对学生专业知识、技能、素养进行评价，综合考核学生能否胜任产业数字化转型对工作岗位的要求。考核结果合格者获得现场工程师身份资格证明，同时取得毕业证书，不合格者则需要重修高层次学徒环节并延期毕业。总之，基于现场工程师培养的学徒培养标准要具有严谨性、科学性、权威性，能够发挥好评价鉴别作用，确保毕业生获取学历与现场工程师资格身份相匹配。

二、基于现场工程师培养的学徒培养标准实践路径

（一）坚持政校行企“四主体”跨界联通

政校行企“四主体”是高职教育培养现场工程师道路上的“信号灯”“指路牌”。一方面，政府要加强政策法规层面的支持和保障力量，学校要切实承担起培养现场工程师的职能和责任，行业协会要因地制宜搭建产教融合桥梁和开展相关指导，企业要深入参与人才培养和教育教学全过程，最终实现政校行企协同开展

现代学徒制，培养现场工程师人才。另一方面，政校行企需要对高层次学徒制培养标准统一认识，联合研究制订现场工程师学徒培养标准，确保标准不仅适合学校开展人才培养，也适合企业开展职工培训，从而构建标准“共享”、利益“共赢”的双向育训模式。此外，政校行企“四主体”要加强跨界联通，以人才培养标准引领产、学、研、用、孵“五位一体”间联动，推动产教融合、科教融汇、育训融通，形成可复制可推广的中国特色高层次学徒制标准体系。

（二）加强与产业数字化岗位的“同频共振”

基于现场工程师培养的学徒培养标准坚持“核心素养+能力本位+学徒成果导向+持续改进”，是衡量学习者解决复杂问题能力及工程创新能力的尺度，也是区别现场工程师培养和其他多样化人才培养方向、规格不同之处的参照。第一，课程标准与人才素养、技能标准之间的匹配是动态而非静态的。伴随新一轮科技革命，产业数字化转型智能化升级步伐不断加快，带来了岗位技能标准的深刻变化，迫切需要高职教育以产业岗位定课程，及时调整课程标准和更新课程内容，确保人才供给的高度匹配。第二，国际工程联盟 IEA 旗下的国际工程师认证 IPEA、亚太工程师认证 APEC、国际工程技术认证 AIET 等三大工程技术专业人才认证体系，并根据我国产业数字化转型要求，建立相应行业的现场工程师人才认证体系和执行机制，对培养对象的专业知识、技能、素养全面按产业岗位高阶标准进行系统论证，从而确保现场工程

师培养质量。第三，根据基于现场工程师培养的学徒培养标准，及时改进教学标准、教学方法和教学项目，边实践边优化学徒培养标准，力求高层次学徒培养标准与产业数字化人才规格深度契合。

（三）重构理实一体化课程教学体系

产业向数字化转型，需要一线技术人员不仅掌握专业知识和技能完成一般工作项目，而且还要掌握可迁移的技能（包括数字技能、创新技能），具备更高阶的职业素养（包括数字素养、创新素养），从而胜任完成特定数字化转型项目，因此培养现场工程师，需要开发重构理实一体化课程教学体系。例如，在高层次学徒标准引领下，对专业课程、数字课程和创新课程内容进行体系化整合，将最新的数字技术多维度渗透进专业知识模块，创新丰富模块内容，拓宽课程知识边界，让学生在学习专业知识中能同时熟悉数字技术在产业中的运用场景和场域，与此同时提升自身的创新思维和创新能力。此外，在标准引领课程体系开发中，应当以专业素养、数字素养、创新素养标准为逻辑起点，重视对数字技能、创新技能的高层次学徒培养与专业其他核心素养相渗透，并以此为逻辑主线开发相关课程。课程开发要与具体产业数字化工作任务相关联，确保学习者在项目化学徒过程中习得产业数字化技术技能和相关职业素养。

（来源：《职业技术教育》）

职业院校产业学院实体化运行的优化对策

薛振华 等

一、深化产权改革，提升产业学院独立性

产业学院是多元主体参与的办学实体，多元主体均会不同程度地投入相应的人力、物力和财力。不同主体投入的人、财、物构成了产业学院的产权结构，因此产业学院本身应该是混合所有制的。由于产业学院主要依托职业院校设立，师资、场馆、设备等基本由职业院校单元投入，其他主体基本没有投入，职业院校基本上拥有产业学院的全部产权。产权决定了治权，也决定了收益权。当下的产业学院无论组织结构做出怎样的改变、机制做出怎样的优化，都难以改变产业学院依附于职业院校的事实，产业学院的独立性始终难以得到切实有效的提升。

要提升产业学院的独立性，关键在于深化产业学院产权制度改革，将职业院校单元投入变为政校行企多元投入，也就是要不断稀释职业院校的产权份额。这种稀释并不是职业院校产权的逐渐退出，而是要吸引其他主体的进一步投入。产权制度改革目前还存在诸多体制机制在内的制约因素，需要切实转变观念、创新思维，跳出固有的产权概念，推动混合所有制改革在操作层面落地见效。一是搁置现有固定产权归属。也就是产业学院的房屋、设备等固定资产仍归属于原主体，不需要做出产权变更。如有新增加的房屋、设备等，遵循谁添置谁拥有的原则。这样可以有效避免产权界定、归属、流转、清算评估等高难度、高敏感的改革。

二是以产业学院每年的运行成本为总值，各主体分担产业学院的部分运行成本，分担的比例构成产业学院的产权归属，形成另一意义上的“混合所有制”。各主体在“混合所有制”中所占比例与在产业学院中的收益权比例相吻合，同时也与产业学院的治理权相联系。产业学院的年运行成本可以采用较为单纯的生均成本来核算，也可以采用打包核算的方式。各主体承担的活动、动用的设备、投入的人力等，都核算到相应的运作成本中。这不仅可以促进各主体加大对设施设备的投入，也有助于各主体设施设备在产业学院中的共建共享。三是各主体在产业学院运行中的投入比例可以采用协商约定的形式。这样既可以避免职业院校在产业学院中的一家独大，也可以积极引进民间资本和政府投入，既可以保障产业学院的健康、可持续发展，也可以进一步提升产业学院的独立性。四是不断拓展产业学院的效益空间。各主体在产业学院运行中的投入与产业学院的效益直接关联，如果产业学院不能产生明显的效益，自然会影响各主体的投入。这就需要不断拓展产业学院的效益空间，将产业学院打造成集人才培养、技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化等多样功能的协同创新中心。

二、优化治理体系，增强多元主体协同性

职业教育治理体系以多元治理主体为核心，用合理的方式来治理和规范职业教育治理主体的集权行为。目前，大多数产业学院成立了多元主体参与的理事会和以院长为首的治理团队，已经具备了多元主体协同治理的基本框架。但是，这一治理架构并没

有发挥应有的作用，多元主体的协同效应并没有得到充分的发挥。除职业院校之外的其他主体，也并没有深入参与到产业学院的各项业务和日常治理中。这与产业学院产权和功能单一、相关主体的权利和义务不对等、缺乏自由平等的对话环境等密切相关。当然，更为重要的是，这种治理框架本身也存在诸多“漏洞”，导致建立的机制没有得到良好的执行。

增强职业院校产业学院多元主体之间的协同性，需要在前述产权制度改革的基础上，不断完善治理架构，形成一个以“主动”为标志的、可持续的现代职业教育治理体系，这需要对现有的产业学院治理体系做出进一步的调整和优化。一是变“常设机构”为“常驻机构”。现有的产业学院基本均有理事会这一“常设机构”，主要由各主体的主要负责人担任理事，一般由职业院校的主要负责人担任理事长，这便于对事关产业学院改革发展的重大问题做出决策。由各主体的主要负责人担任理事会的重要职务本身并没有问题，但各主体的主要负责人业务繁忙，并且对产业学院的组织和运行也可能并不熟悉，很难参与制度化的、专业性强的协商研讨，导致这一“常设机构”很容易演变为“形式机构”。建议由各主体指派一名专业性强的人员作为全权代表派驻产业学院，代理行使主要负责人在理事会的职责，形成一个事实上(相对)独立的理事会常驻机构。二是变“兼职机构”为“专职机构”。现有的产业学院基本上形成了以院长为首的治理团队，但这一治理团队往往是一个来自职业院校单一主体的“兼职团队”。产业

学院的院长可能由二级学院的院长兼任，产业学院治理团队的其他成员也都肩负其他职责，也就是并没有形成专职的、多元主体参与的产业学院治理团队。这就容易使产业学院的利益与职业院校的利益交织、融合在一起，在客观上难以兼顾到其他主体利益。建议形成由各主体代表参与的、专职的治理团队，推举出院长，使治理团队独立于某单一主体，实现“产权”与“治权”的有机融合。三是变“单一决断”为“协商民主”。虽然马克斯·韦伯曾说，一元管理可以获得最高的效率，但现代治理理念更关注打造多元融合的治理共同体，由“单一决断”的命令式执行向“协商民主”的多主体协同演变。也就是说，产业学院的决策和执行都应多元主体协商的结果，进而凝聚成多元协同的广泛基础。

三、重构运行机制，推动业务活动市场化

职业院校产业学院是一种基于“实体嵌入”的校企合作组织，具有“产业公地”的性质。因此，产业学院的运行不同于通常的学校办学，也有别于企业这一完全市场主体。作为一个面向产业、校企多元参与的办学实体，产业学院脱胎于职业院校，自然带有职业院校行政化运行的烙印。产业学院如果固守行政化的运作模式，必然与行业企业的市场化运作模式格格不入，不仅不能成为校企融合的中心，反而容易成为校企冲突的“桥头堡”。这就需要重构产业学院的运行机制，从行政化的运作模式向市场化的运作模式转变。不断提高产业学院的市场化程度，这是一种“单向奔赴”。一是为了降低交易成本，二是为了减少运作阻力，三是

为了多主体协同。

职业院校产业学院是办学主体而非市场主体，非市场主体如何推动各项业务活动市场化是一项重要的现实课题。这需要产业学院紧贴产业和市场，围绕产业和市场需求进行要素集聚和资源配置，使产业学院具有市场主体的部分功能。具体来说，需要做出如下改变：一是不断提升产业学院的市场响应力。市场是买卖双方进行商品和服务交换的场所，及时把握市场买卖双方的需求就能在市场竞争中处于有利地位，因此市场成为调节市场主体供需的“一只看不见的手”。职业院校产业学院只有投身市场，才能了解和把握市场；只有与市场主体“亲密接触”、融为一体，才能切实把握市场脉搏。因此，只有让更多的行业企业参与到产业学院的办学和各项活动中，只有与全产业建立更为紧密的联系，职业院校产业学院才能洞悉市场需求，才能对市场需求做出及时的响应，从而切实改变当下职业教育普遍滞后于产业和市场的现状。二是不断提高产业学院的项目承载力。市场是无形的，业务却是有形的，敏锐的市场主体能将一个个市场需求转变为一个一个具体业务，一个个具体业务往往通过一个个明确项目来承接。产业学院需要不断提高项目的承载力，从单纯的技术技能人才供给转向集人力资源开发、技术成果转让、协同产品研发、创新项目孵化等于一体的综合性教科研创综合体。也就是说，职业院校产业学院需要转型、扩能、增值，摆脱单一办学实体的束缚，努力成为发展前景更广阔的市场主体。三是不断增强产业学院的市场

结算力。产业学院作为多元主体利益交织的实体，代表多元主体的共同利益，遵循市场原则是优化产业学院治理的一个重要方面。不仅业务开展要遵循市场原则，项目结算也要遵循市场原则，成本分担和利益分配更要遵循市场原则。如果在各类结算中违背市场原则，就会出现权责不对等、收“资”不匹配等问题，就会削弱多元主体参与产业学院建设的积极性和主动性，进而影响产业学院的可持续发展。

（来源：《教育与职业》）

职业教育应对 ChatGPT/生成式人工智能的策略

周建力 柳海民

面对人工智能时代的挑战和机遇，职业教育必须优化专业设置，强化职业教育规划能力，提高学生初入职的就业质量；针对失业人口的再就业需求，职业教育应承担社会责任，拓展以职业培训为核心的社会服务；把握补偿效应，职业教育需要培养现代职业人，转变工具理性为价值理性，使学生具备应对人工智能发展的综合能力。

一、面对替代效应，强化职业教育规划能力

在人工智能快速发展的背景下，职业教育需要通过加强与市场及行业的紧密对接、建立专业动态调整机制、提前规划发展方向等方式强化职业教育的规划与调整能力，应对人工智能带来的替代效应。

（一）加强与市场及行业的对接

加强与市场的紧密对接和建立行业合作伙伴关系是职业院校应对人工智能时代挑战的关键策略。职业院校需要与市场及各行业的企业建立紧密联系，了解他们的用人需求和技能要求，这可以通过实习项目、行业研讨会、校企合作等方式实现。首先，实习项目为学生提供了将课堂学习与实际工作环境相结合的机会，通过实习，学生能够将所学知识应用到实际工作中，并积累与行业相关的经验，这有助于培养学生的职业技能和职业素养，使他们更容易融入劳动力市场。其次，举办行业研讨会可以为学

生和教职员工提供与行业专业人士互动的机会，这种交流有助于了解行业的最新趋势、技术创新和市场需求，学校可以邀请行业领袖分享他们的见解，从而使学生对未来职业的要求有更清晰的认识。再次，建立校企合作关系对于确保学校的教育内容与市场需求保持一致至关重要，合作企业可以提供课程建议、教材支持和实际项目机会，以确保学生毕业后具备所需的技能，这种合作也可以为学生提供更多就业机会，并帮助他们建立职业网络。通过密切合作，学校可以更好地为学生提供就业机会，行业合作伙伴通常更愿意雇佣具备与其需求相匹配技能的毕业生，从而提高学生的就业成功率。

（二）建立专业动态调整机制

专业是职业教育培养学生的基础单元，也是对接劳动力市场的关键接口。一个专业能否契合于劳动力市场需求，决定了这个专业的市场价值以及其培养学生能否成功就业。在生成式人工智能快速发展的当前，随着替代效应在劳动力市场的持续生效，大量专业将面临着取消或转型，这对专业设置提出了更高的要求。为应对这一变化，建立专业动态调整机制是关键应对策略。首先，专业发展的针对性评估是动态调整机制的核心。职业院校需要审慎评估各专业的就业前景，针对行业所对应的专业及专业群设置应有一个具体的针对性分析，从而对该行业的未来发展情况有一定的预测与了解，进而指导专业及专业群的设置与发展，减少因就业替代造成的专业发展错位，以及对应的技术性失业问题。这

一针对性评估不仅意味着监测各行业的人才需求，还包括跟踪技术和产业的变革。只有深入了解市场的变化，职业院校才能制定适应性的教育计划，确保学生获得的技能和知识具有实际用途。其次，专业动态优化配套制度是实现这一机制的制度保障。专业动态优化制度包括专业设置、专业退出、专业调整以及专业评价体系等一系列制度内容，需要结合对专业发展前景的针对性分析以及未来发展预测进行有目的、有计划的制度设计，从而实现专业建设与劳动力市场技能需求的高度契合。同时，传统职业教育人才培养周期一般最少为3年，而对于人工智能发展的劳动力市场来说，这一时间市场需求可能已经发生剧烈改变。因而，专业的动态调整在面对这一问题时，一方面要有一定的前瞻性设置，另一方面，在不改变大体人才培养框架的前提下，及时更新技能需求也是重要的应对方式。

（三）提前规划发展方向

在人工智能时代，职业院校的可持续发展需要更多的前瞻性规划，以适应不断变化的职业环境和技术趋势。职业院校需要意识到，未来的职业环境将会因科技发展、市场需求和社会变革而迅速变化，仅依靠当前的课程和教学模式无法满足未来就业市场的需求。为确保可持续发展，职业院校可以借鉴不同领域的经验，跨界融合各种知识和技能，培养更具综合素质的人才。此外，学校还可以拓展专业领域，将人工智能和相关技术融入传统专业，为学生提供更广泛的知识 and 技能，增强人机协作能力的培养，这

样的拓展有助于学生适应多样化的职业岗位，也为学校增加了市场竞争力。职业院校还应该将技术创新融入教育改革中利用人工智能技术，个性化定制教学计划，提供在线学习资源，促进学生自主学习。职业院校不仅是人工智能时代变化的被动接受者，更要成为变化的预见者和引领者。通过提前规划发展方向，学校可以适应未来的职业环境，培养适应未来需求的专业人才，推动教育创新和技术应用，从而确保自身的可持续发展能力。

二、承担社会责任，拓展职业培训服务

人工智能时代，随着劳动力市场容量和结构的巨大变化，职业教育的社会功能变得更为重要。短期来看，中等技能和低技能劳动者更容易受到人工智能的替代压力，造成较高的失业风险，对于这一人工智能替代效应导致的技术性失业，职业教育除了前文所述的内部建立专业动态调整机制外，在教育系统外部也有可为之处，即为技术性失业的劳动者提供职业培训服务。这样做不仅可以放大职业教育的社会价值，还能减少人工智能技术应用发展所引发的替代效应。具体而言，应对这一技术性失业，主要有两种策略。一方面，职业教育可以为失业者提供人工智能技能的相关培训，让失业者重新获得进入被取代的相关岗位进行工作的能力，实现人机协作的工作模式；另一方面，替代效应会造成部分服务业的个性化发展趋势，进而提高对于相关行业劳动者的情感与社交能力需求，在这一情况下，职业培训可以通过技能训练以及综合素养提升的方式，提高劳动者的相关技能，实现失业者

的再就业。此外，就职业教育的整体布局而言，贯通职前教育和职后教育体系，实现技能学习的连续性与可发展性对于劳动者就业具有重要意义。职业院校应当积极开放教育培训资源，以多样的方式和形式向就业困难及需要再教育的劳动者提供职业技能培训服务，以最大程度发挥职业教育在促进就业和再就业方面的关键作用。

为了应对这一人工智能就业替代的挑战，不仅职业教育自身要积极承担社会服务与职业培训的责任，政府和企业也需要积极支持职业培训，以提高劳动者的技能水平和适应能力，帮助他们适应不断变化的工作环境。在这一过程中，政校企合作至关重要，通过与企业 and 政府建立紧密的合作伙伴关系，职业院校可以更好地了解并满足市场需求。各级政府应制定相关政策与制度，积极引导职业院校与企业合作，共同搭建失业者与在业者的技能训练与发展体系，实现劳动者技能的持续发展，应对人工智能时代的就业替代效应，减轻技术进步对劳动力市场的冲击。

三、把握补偿效应，培养综合的现代职业人

人工智能不仅带来了就业替代的风险，还带来了就业补偿的机遇。如前所述，一是带来了新的岗位需求，二是开始更为重视人的情感等独特能力在劳动中的价值。这些变化强调了对新的知识与能力的学习，也强调了综合素质在未来劳动者中的重要价值。正如有学者所言，“未来的职业教育必须以提升职业人综合素质为根本出发点，才能适应人工智能时代对人才的要求”。

一直以来，在现代性的话语体系与社会发展中，工具理性全面殖民了职业教育的价值评价体系，学生是否能够拥有技能并就业成为判断职业教育成效的唯一标准，职业道德、人格发展等人的基本素养在职业教育培养过程中的价值被忽视。但人工智能所带来的变化让职业教育不得不改变这一过去，从工具理性回归到价值理性，回到教育本身，回归教育以人为本的根本逻辑。在人工智能时代，许多硬技能都在一定程度上为人工智能所取代，传统的社会分工体系下的技能学习无法应对这一转变，我们面临着再技能化的技能学习未来，学生不再是学习某个技能，而是必须对于这一工作的全部任务有深刻理解，而这需要学生具有综合性、复合性、创新性、人文素养等综合素质，来达成对于技能更系统的理解。因而，职业教育不得不面对从过去追求技术之器向追求技术之道的转变，实现从传统技能培训到现代职业人培养的历史性转变。从这一角度来说，人工智能的发展让职业教育重新回到了教育的本位中，而不再是仅仅作为工具而存在。

因而，为了把握人工智能带来的补偿效应，职业教育需要设置相关人工智能专业以应对新的岗位需求。具体而言，职业教育应重新设计课程，引入与人工智能技术相关的内容，为学生提供适应新时代的 necessary 技能和知识。一是引入人工智能领域涉及广泛的基础知识，包括机器学习、深度学习、自然语言处理、数据分析等。职业教育应该引入这些基础知识，为学生打下坚实的理论基础，使他们理解人工智能的工作原理和应用场景。二是除理论

知识外，学生还应通过实际案例分析和实践项目深入了解人工智能技术的应用。课程设计可以包括分析真实案例、展示人工智能在不同行业的应用，以及开展实践项目，让学生亲自参与解决实际问题。此外，在人工智能时代，为了更好的实现教育有效性，职业教育必须深化产教融合，将教育与产业融为一体。通过创新产学研一体化办学模式、建立现代职业教育集团以及推动现代学徒制，培养更多适应人工智能发展需求的技能型人才，为人工智能时代的职业教育提供坚实的基础和实践支持。三是，职业教育的课程内容需要持续更新。人工智能领域发展极其迅速，职业教育应该建立起灵活的课程更新机制，保证课程内容始终与最新技术和趋势保持同步。通过结合理论、实践和行业合作，职业教育可以为学生打造一个更具前瞻性和实用性的学习环境。

同时，现代职业人的培养需要关注学生的综合素质，培养适应性强、创新能力突出的综合人才。首先，为了培养学生的创新能力，职业院校应将创新创业教育纳入核心课程。这包括开设创新课程、鼓励学生参与创业项目、组织创业大赛和提供创业孵化支持，通过这些举措，学生可以学习创新的思维方式和实际创业技能。其次，在技术技能培训的同时，职业院校还应重视学生的软实力培养，包括领导力、沟通能力、团队协作和解决问题的能力等，这些技能在职业迁移和职场成功中至关重要。此外，引入跨学科项目和团队合作，鼓励学生在不同领域合作解决实际问题。这有助于培养学生的综合思考能力和团队合作技能。最后，培养

学生的终身学习意识，让他们明白学习不仅发生在校园内，还应持续终身，鼓励学生主动追求新知识和技能，以适应快速发展的职业环境。职业院校通过创新的教学方法，提供跨学科的课程，鼓励学生积极参与实践活动，培养他们解决问题的能力 and 创新思维，重视软实力的培养，实现现代职业人的培养目标。

（来源：《中国职业技术教育》）

建设产教融合的现代职业教育优质教材

曾天山

教材体现党和国家意志，是解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题的重要载体。职业教育教材建设作为高质量教材体系重要组成部分，服务教育高质量发展和教育强国建设，就要持续建设一批校企联合开发、产教融合特征明显、体现协同育人、彰显类型特色的现代优质教材。

一、充分认识职业教育产教融合优质教材建设的重大意义

一是有利于优化职业教育类型特征。职业教育教材没“产业”则无用，缺“教育”则无价值。建设精准对接职业岗位需求的优质教材，才能增强职业教育适应性，彰显职业教育“德技并重、理实一体”教学特点。

二是有利于推进职业教育高质量发展。职业教育教材承载着传承技术技能、培养多样化人才、促进就业创业的重要价值。对接产业，建设符合技术技能人才成长规律的优质教材，才能适应新一轮科技革命和产业变革需要，推动职业教育高质量发展。

三是有利于提升职业教育治理能力现代化。建设产教融合优质教材，才能推动政行企校命运共同体建设，构建职业教育校企共治新生态，提升职业教育治理水平和办学效能，有效发挥校企协同育人优势。

二、准确把握职业教育产教融合优质教材建设的工作重点

一是坚持正确的政治方向和价值导向。坚持立德树人、德技

并修，落实好课程思政，融入优秀工业文化、企业文化、技能文明等内容，加强工作价值观引导和职业道德教育，增强学生的专业认同和职业自信。

二是充分体现职业教育类型特征。坚持面向实践，强化能力，根据职业岗位典型工作任务和职业能力分析，设计教学内容、开发教材及学习资源。坚持工学结合、理实一体，基于行动逻辑，采用项目式、情境式、模块化方式编写教材，有力促进学生职业行动能力的培养。

三是组建以校企为核心的多元教材编写团队，依托重点行业、头部企业、“双高计划”建设学校、高水平大学、科研机构等优质资源，组织专业带头人、学术大家、技能大师牵头组建教材编写团队，吸纳一线专业技术人员深度参与教材开发。

四是紧密对接产业升级和技术变革趋势。顺应产业发展趋势，服务产业基础高级化和产业链现代化需求，遵循技术技能人才成长规律，将岗位技能要求、职业技能竞赛、职业技能证书标准等有关内容有机融入教材。

五是推进职业教育教材数字化转型发展。适应人工智能发展和智慧教育需要，推动现代信息技术与教育教学深度融合，重点建设一批形态多样、直观形象、可听可视、可练可互动的数字教材，对接真实职业场景开发虚拟仿真实训软件系统和融媒体资源，实现交互、共享、自适应等功能，满足个性化、情境化教学需要。

三、切实加强职业教育产教融合优质教材建设的保障力度

一是完善教材建设经费保障机制。加强国家、地方、学校教材建设专项经费保障，将教材建设经费纳入相关项目预算。引导教材出版单位加大对产教融合型教材的研发、使用培训、跟踪监测等方面的经费投入。鼓励社会资金支持产教融合型教材建设。

二是建立行业企业参与教材开发的长效机制。进一步发挥行业协会、行指委、行业、出版机构的独特优势，充分发挥市域产教联合体、行业产教融合共同体和产教融合型企业的作用，共建共享行企专家库，健全行企校企合作开发教材机制。

三是加强产教融合教材研究工作。发挥教材研究基地作用，在各类别基金项目中设置相关研究专题，注重产教融合教材建设理论研究、国际同类教材比较研究，强化教材开发方法、技术路径和典型案例研究，形成理论研究和实践探索相结合的教材建设新局面。

四是完善产教融合优质教材质量保障体系。坚持以人为本、能力为重、质量为要，健全产教融合优质教材评价机制，建立科学评价体系，制定优质教材审核标准，突出教材校企双元育人效果评价，将教材质量评价纳入国家、省、学校职业教育质量年度报告。

（来源：《中国教育报》）

高职院校课堂革命的实施策略

毛天平

一、内在坚守、合理导向，锤炼课堂革命定力

（一）高职教师必须以正确的认知，锤炼课堂革命定力

一是正确认识教师这个职业。教师是良心职业，其本职工作是传道、授业、解惑，承担着为国家培养人才的重任；教师不是营利职业，选择当教师就是选择清贫与坚守，要理性对待教师职业“投入”与“产出”失衡的问题，对私心、功利、物欲、荣誉等要具有强大的免疫力和钝感力，把帮助学生成长成才作为自己的职业使命和毕生追求。二是正确认识课堂。课堂是教师生命绽放的舞台、穷尽一生的道场和培养人才的主阵地，要静得下心、沉得住气、耐得住寂寞、受得住煎熬，怀揣虔敬和匠人之心打磨课堂教学，为党育人、为国育才。三是正确认识课堂革命过程的艰辛和道路的曲折。课堂革命是革新课堂教学继而提升人才培养质量的必经之路，没有捷径可走和速成之法，只有进行时没有完成时，成功与失败交织，教师需要在长期不懈的探究与实践中心定、神定、行定。例如，课前精心设计，杜绝简单复制他人成果的“拿来主义”；课中耐心组织，杜绝教学忽略学生的“放弃主义”；课后静心反思，杜绝走过场的“形式主义”。

（二）高职院校必须以“回归常识”“回归本分”“回归初心”“回归梦想”四个回归为宗旨，锤炼课堂革命定力

一是将课堂革命作为学校“一把手”工程常抓不懈，做到领

导聚焦课堂、政策倾向课堂、资源流向课堂、评估依据课堂，坚持学校的科学研究、教研教改、社会服务、奖项申报等工作必须服务于课堂教学改革和人才培养。二是理顺课堂教学与“双高”建设和“职教本科”创建工作的关系，并以此为契机助推课堂教学质量提升，而不是让课堂教学边缘化。三是科学看待各类“50强”评选和各种奖项，要以淡泊宁静的定力坚守课堂教学改革阵地，擦亮课堂教学的底色，打造人才培养的亮点，彰显自身的办学特色，塑造高职教育的灵魂。

（三）教育行政部门要以行政推动和政策拉动，助力教师和学校更好地锤炼课堂革命定力

一是将课堂教学成效列入“双高”建设和“职教本科”创建的关键指标，作为“双高计划”入选、验收以及升格“职教本科”的重要参照物。二是单设“课堂革命”成果奖。在省级层面和国家层面单独设置“课堂革命”成果奖，作为高职院校办学质量评价和资源输入的核心依据，形成“课堂大于天”的高职院校办学生态。三是要严格规范社会上与课堂教学关联度不高的各类排名，降低各类排名对高职院校办学的干扰，为学校定心于课堂教学改革和人才培养质量提升营造良好的社会氛围。

二、激励驱动、资源供给，增强课堂革命动力

（一）建立基于课堂革命的激励机制，满足教师对核心利益的诉求

一是将教师是否参与课堂革命作为职称晋升的必要条件，优

先考虑在课堂革命中态度积极、能力突出、富有创新、效果明显的教师。二是提升课时薪酬在学校绩效薪酬体系中的比重，同时将课时薪酬分为基本课时薪酬和奖励课时薪酬两部分，加大奖励课时薪酬在课时薪酬中的占比，按照传统方式完成教学任务的只能获得基本课时奖励，基于课堂革命完成教学任务的则获得基本课时薪酬和奖励课时薪酬。三是复归课堂教学本位，摒弃评优表模中论资排辈、平衡人际关系、聚焦领导等做法，让从事一线课堂教学改革的教师公平公正地参与优秀教师、教学名师、教学大师、学科带头人等的评选，让专注课堂教学、研究课堂教学和改革课堂教学的教师深感有地位、有价值、有收益。

（二）变革学生学习评价体系，发挥评价的激励导向作用，实现以评促学

改变传统的以考试定学生课程学习成绩的决定性评价方式，强化过程性评价，探索增值评价。在过程性评价中，将课堂出勤、课堂参与、团队合作、自主探究等要素作为学生课堂学习过程的重要观测点和课程学习综合评价的重要组成部分，倒逼学生从应付考试向关注学习过程转变，激发学生主动参与课堂学习的动力。在增值评价中，以“前测”确定学生在课程学习前所具备的原初水平，以“中测”与“后测”追踪学生在不同时间点上的学业成绩变化情况，将“前测”与“中测”“后测”之间的“增值”即“纵向进步幅度”纳入学生课程学习的综合评价中，实现“不比基础比进步”，激活后进学生的学习积极性和提高前端学生的危

机意识。

（三）完善课堂革命资源配置，助力教师“愿革”“敢革”“想革”

一是大力建设智慧教室。目前大多高职教室仍以“秧田式”布局为主，既阻碍了课堂革命各要素的呈现，也抑制了教师进行课堂革命的动力。因此，建设能支持无线网络环境、互动教学、交互式电子白板、实时应答、课堂大数据分析、智能管理等功能的智慧教室，既是推动课堂革命的基础，也能倒逼课堂革命。二是搭建虚实结合的实践教学环境。高职院校实践教学面临的主要困境是实践教学基地不足、合作企业接纳能力有限、真实工作场景稀缺、工位数量不足等，因此，亟须利用信息技术手段推进仿真实训平台和虚拟工厂的建设，促进实践教学由现场实践转向虚实结合，解决高职实践教学之“难”。三是“松绑”课堂。对束缚课堂革命的过于繁缛与刚性的课堂教学规范进行修订或者删除，构建具有“张力”的课堂教学管理制度。

三、内培外引、强师赋能，提升课堂革命能力

（一）具象教师培训需求，实现从粗放式培训向靶向培训转变

教师培训应以解决教师实际教学问题为导向，以提升教师教学能力为旨归，且符合教师的职业发展。一是对照不同专业、不同课程等所需要的课堂教学胜任素质，全面分析教师课堂教学能力“应然”与“实然”之间的差距，明确“谁要培训”“培训什

么”“如何培训”“谁来培训”等。二是根据不同职业生涯阶段来确定教师培训重点。对适应期的教师，应更多进行教学设计、教学内容分析、教学组织、课堂语言表达、学生学习心理等方面的培训；对探索期的教师，应更多进行教学方法、教学技巧等方面的培训；对成熟期的教师，应更多进行教学风格凝练、教学模式创新等方面的培训。三是针对性地选择培训讲师。培训讲师必须与受训教师的专业背景一致，具有课堂教学实战经验且有实际成效。

（二）严把教师“聘引”关口，沿续高职课堂革命“源头活水”

锻造一支能够精通高职课堂教学的教师队伍，不仅要注重在职教师的培训，同时还要对新教师招聘和高层次人才引进提出高标准、严要求，从源头上确保新进教师的高质量。一是在新教师招聘中，以《国家职业教育改革实施方案》为遵循，以类型教育特征和职业教育规律为准绳，摒弃一味追求“科班”普通高校毕业生传统做法，将职业技术师范院校作为新教师招聘的主渠道，将“职业教育教师资格证和三年以上企业工作经历”作为其他社会人员进入高职院校从教的准入性条件。二是在高层次人才引进中，以具备专业实践教学能力为前提，以能解决课堂实际教学问题为要件，跳出高学历、高职称、高影响力的“三高”思维定式，重点引进行业企业的大国工匠、能工巧匠、技术能手、劳动模范、资深师傅等。三是在兼职教师队伍建设中，要根治兼职教师只存

在“迎检迎评”材料中的“虚化”现象，真正把兼职教师队伍建起来、用起来；同时，在满足企业利益诉求的基础上，以激励驱动为主，吸引数量更多、质量更高的技术骨干和管理骨干到学校兼职，形成稳定的兼职师资供给。

（来源：《教育与职业》）