



青島工程职业学院
QINGDAO ENGINEERING VOCATIONAL COLLEGE
—— 知行有度 刻意求工 ——

规划与政策参考

2023 年第 2 期（总第 2 期）

青岛工程职业学院发展规划处

2023 年 11 月 30 日

编者按：

本期围绕 11 月重要资讯、专家解读与理论探讨展开，以期为学院了解职教发展动态，掌握相关职教事件提供参考和依据。

目录

一、11月重要资讯.....	- 1 -
1.教育部网站发布《教育部等四部门关于印发《职业学校兼职教师管理办法》的通知	- 1 -
2.教育部部长怀进鹏出席2030年教育高级别指导委员会会议和教育部长会议并发言..	- 1 -
3.2022年度职业教育示范性虚拟仿真实训基地典型案例项目名单公布.....	- 1 -
4.2023年全民终身学习活动周开幕.....	- 2 -
5.2023年全国职业院校技能大赛教学能力比赛决赛在江西举行.....	- 2 -
6.教育部网站发布对十四届全国人大一次会议提案的答复.....	- 2 -
7.第二届全国人力资源服务业发展大会在广东举办.....	- 4 -
8.推进“一带一路”建设工作领导小组办公室发布《坚定不移推进共建“一带一路”高质量发展走深走实的愿景与行动——共建“一带一路”未来十年发展展望》.....	- 5 -
9.第18届“振兴杯”全国青年职业技能大赛学生组主体赛全国决赛在杭州举行.....	- 5 -
10.国际标准化组织（ISO）正式发布由中国贸促会牵头研制的国际标准《直播营销服务指南》.....	- 6 -
二、专家解读.....	- 7 -
1.打造中国职教新品牌.....	- 7 -
2.以科教融汇指引高职院校科研工作转型.....	- 11 -
3.把握发展新机遇推进职业本科教育高质量发展.....	- 16 -
4.职业教育发展需要解决四个问题.....	- 21 -
5.以大数据赋能职业教育治理现代化 创新治理添动力 提质增效促就业.....	- 25 -
6.开创职业教育科教融汇新局面.....	- 31 -
三、理论探讨.....	- 34 -
1.“三个抓手”深化职业本科教学改革.....	- 34 -
2.聚焦职业教育类型定位 深化现代职教体系改革.....	- 39 -
3.增强适应性，推动职教高质量发展.....	- 46 -
4.高质量研制职业本科人才培养方案.....	- 50 -
5.优化职业教育类型定位必须厘清几个基本问题.....	- 54 -

一、11 月重要资讯

1. 教育部网站发布《教育部等四部门关于印发《职业学校兼职教师管理办法》的通知

11 月 7 日，教育部网站发布《教育部等四部门关于印发《职业学校兼职教师管理办法》的通知（教师〔2023〕9 号），支持、鼓励和规范职业学校聘请具有实践经验的企事业单位等人员担任兼职教师，进一步完善职业学校兼职教师管理制度，推动职业学校与企事业单位建立协作共同体。

相关链接：

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7151/202310/t20231030_1088124.html

2. 教育部部长怀进鹏出席 2030 年教育高级别指导委员会会议和教育部长会议并发言

11 月 8 日，联合国教科文组织第 42 届大会期间，2030 年教育高级别指导委员会会议和教育部长会议在法国巴黎教科文组织总部举行。教育部部长怀进鹏出席会议并在发言指出，中国以人民为中心发展教育，大力发展产教融合的职业教育。

相关链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb-zzjg/huodong/202311/t20231109_1089862.html

3. 2022 年度职业教育示范性虚拟仿真实训基地典型案例项目名单公布

11月9日，教育部高等学校科学研究发展中心公布了2022年度职业教育示范性虚拟仿真实训基地典型案例项目名单，天津轻工职业技术学院《以虚助实赋能先进制造实训基地建设，培养区域精密模具智能制造高技能人才》等68个典型案例项目入选。

相关链接：

<http://www.cutech.edu.cn/cn/zxgz/2023/11/1687681463438394.htm>

4. 2023 年全民终身学习活动周开幕

11月14日，主题为“让学习成为一种生活方式”的2023年全国全民终身学习活动周开幕。

相关链接：

https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202311/content_6915159.htm

5. 2023 年全国职业院校技能大赛教学能力比赛决赛在江西举行

11月21-25日，2023年全国职业院校技能大赛教学能力比赛决赛在江西举行，来自全国36个代表队的278支团队参赛，决赛分为课堂教学展示和综合素养展示两个环节。

相关链接：

https://zhijiao.eol.cn/detail/2023/11/28/1701143156_9825.html

6. 教育部网站发布对十四届全国人大一次会议提案的答复

11月21日，教育部网站发布对十四届全国人大一次会议第0502号建议——“关于充分发挥职业教育在乡村振兴中作用的建议”、第1536号建议——“关于加强校企融合培养技能人才的建议”、第1720号建议——“关于发挥职业教育在乡村振兴人才培养中作用的建议”、第2070号建议——“关于进一步加大对职业教育发展扶持力度的建议”、第3932号建议——“关于推进县域中等职业教育涉老服务专业建设的建议”、第4775号建议——“关于完善及推广国家资历框架的建议”、第4997号建议——“关于加大职业教育投入、提升职业学校办学能力的建议”、第5267号建议——“关于支持成渝地区双城经济圈农业应用型人才培养体系建设的建议”、第5656号建议——“关于乡村振兴战略下各级学校助力新型职业农民培育的建议”、第6259号建议——“关于推进职业教育集团化办学、提高中高职贯通培养质量的建议”、第7173号建议——“关于促进职业院校技能竞赛高质量发展的建议”、第7551号建议——“关于发展乡村职业教育，培养乡村振兴人才的建议”和政协第十四届全国委员会第一次会议第03316号（教育事业类310号）——关于老年教育培训供给侧改革的提案的答复。

相关链接：

(1) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091461.html;

(2) <http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/20>

2311/t20231121_1091471.html;

(3) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091460.html;

(4) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231120_1091329.html;

(5) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091465.html;

(6) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091468.html;

(7) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231120_1091331.html;

(8) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091456.html;

(9) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091467.html;

(10) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091464.html;

(11) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091455.html;

(12) http://www.moe.gov.cn/jyb-xxgk/xxgk-jyta/jyta-zcs/202311/t20231121_1091457.html.

7. 第二届全国人力资源服务业发展大会在广东举办

11月22-23日，第二届全国人力资源服务业发展大会在广东举办。国务院总理李强对做好人力资源服务业发展工作做出重要批示，指出人力资源服务业直接服务亿万劳动者和广大用人单位，要以实施就业优先战略、人才强国战略和创新驱动发展战略为引领，打造高水平展示交流、供需对接的平台，为全面建设社会主义现代化国家提供高质量人力资源支撑。

相关链接：

https://www.gov.cn/yaowen/tupian/202311/content_6916598.htm#1

8. 推进“一带一路”建设工作领导小组办公室发布《坚定不移推进共建“一带一路”高质量发展走深走实的愿景与行动——共建“一带一路”未来十年发展展望》

11月24日，推进“一带一路”建设工作领导小组办公室发布《坚定不移推进共建“一带一路”高质量发展走深走实的愿景与行动——共建“一带一路”未来十年发展展望》，提出深入推进共建“一带一路”“小而美”项目建设，通过鲁班工坊等推进中外职业教育合作，稳步推进海外中国学校试点建设。（注：“小而美”项目是指投资小、见效快、经济社会环境效益好的项目。）

相关链接：

http://www.xinhuanet.com/world/2023-11/24/c_1129991247.htm

9. 第18届“振兴杯”全国青年职业技能大赛学生组主体赛

全国决赛在杭州举行

11月25-28日，第18届“振兴杯”全国青年职业技能大赛学生组主体赛全国决赛在杭州举行。本届主体赛聚焦新领域、新职业，设置了智能硬件装调员、工业视觉系统运维员、无人机驾驶员、仪器仪表维修工、机床装调维修工等五个竞赛职业（工种）。

相关链接：

http://www.news.cn/2023-11/28/c_1129998324.htm

10. 国际标准化组织（ISO）正式发布由中国贸促会牵头研制的国际标准《直播营销服务指南》

11月27日，国际标准化组织（ISO）正式发布由中国贸促会牵头研制的国际标准《直播营销服务指南》（ISO/IWA41）。该标准包括直播营销范围、规范性引用文件、术语定义、总体原则、服务流程、直播营销、参与的运营管理、审查与评估及可持续改进八部分内容。

相关链接：

<https://www.ccpit.org/a/20231123/2023112333rn.html>

二、专家解读

打造中国职教新品牌

何秀超

党的二十大报告提出“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新”，将职业教育列为与高等教育并重的教育体系，体现了党和国家对职业教育的高度重视，进一步明晰了职业教育定位，为职业教育的新格局新发展奠定了基础，是做好新时期职业教育的根本遵循。

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分。党的十八大以来，党中央高度重视职业教育，出台关于加快发展现代职业教育的决定，印发《国家职业教育改革实施方案》《关于深化产教融合的若干意见》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等系列文件，修订实施《中华人民共和国职业教育法》，发展政策环境更加优化，教育类型定位更加明确，现代职业教育体系趋于完善，办学路子更加宽广，职普融通、产教融合、科教融汇，服务经济社会发展能力进一步增强，在守正创新中实现了新的历史跨越，进入了提质培优、增值赋能的新阶段。

也应看到，我国职业教育仍存在职教品牌不够鲜明、师资队伍不强、企业参与不够积极、办学质量参差不齐等问题，对照《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出的“到2025年，职业教育类型特色更加鲜明，现代职业教育体系基本建成，技能型社会建设全面推进”的目标，尚有较大差距。

纵观世界各国的教育发展史，职业教育在教育整体水平提升、支撑国家发展方面，都起到了重要作用。随着经济社会发展对劳动力需求日益多样化，不少国家重视发展各种形式的职业教育，提升劳动者职业技能，建立起特色鲜明的职业教育体系，具有借鉴意义。

德国的职教模式，是世界公认的成功模式。其职业教育体系由学校本位的职业教育和企业本位的“双元制”职业教育构成，“双元制”深受企业、学校、学生认可，并且有联邦的法律作为保障，是一个系统严密、科学规范的教育体系。据德国政府发布的《职业培训报告 2019》，其职业培训领域的初学者达到 72.27 万人，其中近七成选择“双元制”，“双元制”也被称为德国“专业人才保障的支柱，保持和增强德国经济竞争力和创新力的支柱，社会稳定团结和谐的核心”。

德国的职业教育具有准入机制严格、评价体系多元和文化有效支撑等特点。在准入机制方面，德国职教教师准入标准《实训教师资格条例（AEVO）》由联邦政府制定，规定实训教师必须提供职业教育教学技能等证明，通过 AEVO 考试获得相关资格；同时也要求申请者具备 3 年企业工作经历。在评价体系方面，德国《职业教育法》规定手工业协会等行业协会以及由雇主、雇员、教师组成的考试委员会是实践性课程的评价主体。由于其考试委员会中雇主及雇员代表至少占委员总数的三分之二，因此实践性课程评价呈现多元化特点，其结果也以企业评价为主导。在文化

基础方面，德国有着深厚的制造业文化，其“双元制”职业教育能够大放异彩即源于文化的滋养，并成为支撑其职业教育兴盛的独特基因。

新时代新征程，我国职业教育的未来发展，在充分传承弘扬工匠文化、师徒文化等优秀传统文化基础上，应充分学习借鉴世界发达国家发展职业教育的成功经验，加强国际交流互鉴，扬长补短，打造中国职教新品牌。建议如下。

一是提升职教品牌吸引力。走内涵式发展道路，通过强化内涵建设，凸显类型特色，打造职教品牌，进一步提升品牌吸引力。推动新技术融入课堂教育，促进传统工艺与高科技有机融合，加快专业升级改造提升，打造一批示范院校，培养一批有知识、有文化、有技术的大国工匠，切实提升全社会对职教事业的认可，营造重视职教的文化氛围。

二是提升教师引领力。师资队伍建设仍是当前职业教育发展的薄弱一环，要深化“双师型”制度，打造德才兼备的教师队伍，提升教师引领力。职教实践证明，单一的知识理论型教师已不适应职业教育当前发展要求，亟需进一步建立完善职业院校教师定期到企业实践制度，支持专业教师申请和评聘第二个专业技术职务资格或相应职业资格证书，支持职业院校面向社会聘请工程技术人员、高技能人才担任专业课教师或实习指导教师。

三是提升毕业生胜任力。职业教育最终要面向市场，应坚定不移走产教融合发展道路，切实提升毕业生在未来职场的胜任力。

大胆改革职业教育办学模式、教学方式、实习实训方式等，积极探索工学结合、校企合作、订单培养人才等灵活培养模式。支持师生走向生产和社会实践一线，推动企业在学校建立紧缺人才培养基地，尝试建立校企合一的办学实体，鼓励企业参与学校管理，不断完善校企合作、产教相融的职教运行机制，不断培养新时代高素质的技能人才。

（来源：经济日报）

以科教融汇指引高职院校科研工作转型

董刚

一、全面认识当前的职业教育

近年来，我国职业教育取得了长足发展，职教战线期盼多年的类型教育地位得以确立并以立法形式固定，学校规模和在校生规模稳步提升，国家标准体系更加健全，“中职—高职专科—职业本科”一体化人才培养通道更加顺畅，职业教育质量和形象都有较大改善。与此同时也要看到，职业教育还有很多需要继续发力和创新推进的地方。在谋划职业教育发展上，不仅要看到国家和经济社会对教育的期望，还要看到人民群众对教育的期盼；不仅要看到局部的教育问题，还要从教育整体发展视角去统筹解决各级各类教育的问题；不仅要看到当前的职业教育困境，更要深远地看到未来社会对教育的需求。

党的二十大报告直击职业教育办学规律和发展瓶颈，创新性地提出“推进职普融通、产教融合、科教融汇”，为深化现代职业教育体系建设改革，推动职业教育高质量发展指明了方向。具体到“职普融通、产教融合、科教融汇”的内涵要义、推进重点、功能表征，教育部职成司司长陈子季《在自信自强、守正创新中不断拓宽中国特色现代职业教育发展道路》文章中用“三个坚持”进行了阐释：坚持以职普融通为关键点，为学生提供多样化教育选择；坚持以产教融合为突破口，促进产业链与教育链供给匹配；坚持以科教融汇为新方向，服务创新驱动战略。这为从新视角认

识和发展现代职业教育提供了重要参考。

二、技术创新的三次递进与人才分类供给

相比职普融通和产教融合，科教融汇是职业教育面临的全新命题和挑战，它对于职业教育全面融入新一轮科技革命与产业变革，抓住发展机遇、提高进阶档次有重要意义，是加快建设高质量职业教育体系和创新型国家建设的必然。

笔者认为，科教融汇的重点是融合汇聚科学研究资源与教育资源，形成一种促进教育发展、支撑科学研究和产业发展的新模式。技术创新是科学研究的重要组成部分，是科学技术向生产力的转化过程，一般要经过基础科学研究、应用研究与技术开发、技术向商品的转化三个环节。其中，最后一个环节最为关键，它是真正使科技成果转化为现实生产力的过程。当前，技术创新迭代加倍提速，以人工智能为代表的新兴技术驶入“快车道”，科学技术诸多领域在交叉汇聚过程中，从分类的专业性走向了交叉融合还原的综合性，呈现出多源爆发、交汇叠加的“浪涌”现象。

推进科教融汇的一个重要前提是明确每类教育、每个教育层次科学研究的着力点和彼此之间的关联。世界科技创新范式变革悄然酝酿，从线性科技成果转化走向了问题导向的逆向驱动源头创新和面向市场的场景式研发与创新，这些正有力地促进着多领域技术组合，进而对科学研究形成逆向牵引，促进形成完整的科技创新链。也就是说，科技创新链不仅需要“0-1”的原始创新、基础创新，实现无中生有的科技创新，更加需要“1-100”的技术

转化创新，将基础研究科技成果转化为生产技术专利的创新，还需要“100-100万”的应用创新，将科技成果转化为大规模现实生产力。这就需要发展、壮大实体经济，构建大量的、多样的应用场景，促进原始创新、技术转化创新成果加速转化成现实生产力，换言之，“100万”的应用规模越大，对“100”“1”“0”的需求牵引就越大，科技创新生态系统就越具活力。但无论从哪个角度来看，技术创新的关键都是人才，对应基础科学研究、应用研究与技术开发、技术向商品的转化三个环节，需要学术人才、工程人才、技术技能人才通力合作，三者缺一不可。在国家科技创新人才体系中，三类人才的数量结构呈金字塔型分布，技术技能人才是“底盘”、规模最大。

然而，我国目前技术技能人才队伍特别是高级技术技能人才规模偏小。近9亿劳动者中，高技能人才只有4700多万人，比重仅为6%，远低于美国等发达国家，在将先进的技术和设备转化为现实生产力方面效率偏低，这已经成为制约我国创新能力的一个重要原因。在教育体系当中，职业教育一头连着教育，培养大批技术技能人才，一头连着产业，是科技成果转化、推动产业升级的“最后一公里”，也是基于应用发现问题、推动创新的“前沿”，必将成为人才战略和创新驱动战略的重要支点。我国正在全力打造世界重要人才中心和创新高地，既要解决好基础研究人才“不够高”的问题，服务“卡脖子”难题攻坚，还要解决好技能型人才“不够用”的问题，主动融入科研链，将技术与生产实

践相结合，成为科技成果转化的“中试车间”，破解“科技产业两张皮”问题，在国家科技创新体系中提供更多职教力量支撑。

三、当前高职院校科研工作的主要问题与转型方向

从技术创新分次转化与人才分类支撑的角度看，高职院校推进科教融合，实现高质量发展的一个显性标志，就是要体现“技术性”。《2022年中国职业教育质量年度报告》数据显示：“双高计划”院校横向技术服务到款额中位数达739万元、技术交易到款额中位数达161万元，分别比往年增长26.3%、43.3%；“双高计划”院校共获得发明专利授权数为1012件，专利成果转化数量超过50项的院校达到6所，专利成果转化到款额超过100万元的院校达到16所。可以看见，近年来高职院校科研工作已经取得较大进步。然而，目前面临的问题是，这些增加往往只是统计数字的变化，高职院校科研水平和社会服务贡献整体水平不高、差异较大的情况仍没有得到明显改善。

笔者认为，导致这一情况的原因主要有四个。一是高职院校科研工作定位不准。“研究”的着力点过多盯在纵向教科（教改）课题和在教育核心期刊发表论文上，与开展技术攻关、服务企业技术升级的主方向有所偏离。二是高水平的技术创新平台较少。

《中国特色高水平高职学校和专业建设计划中期建设报告》数据显示，197所国家“双高计划”院校共建有145个省级及以上协同创新中心、10个省级工程技术研究中心（含重点实验室）、8个省级众创空间和26个省级工程研究中心（工程实验室），相比区

域支柱产业与战略性新兴产业更多、更快的技术转化需求还有较大差距。三是校企融合、科教融汇、以研育人不够。技术创新服务平台实质上是各种资源不断跨界整合与创新的过程，而目前职业院校科研团队校企深度融合不够，师生较少参与到企业技术研发工作中；技术创新服务平台和人才培养结合不紧密，将研发项目开发成教学案例、实训项目水平不高，学生参与平台的程度不足，平台的育人功能没有得到较好发挥。四是开展技术研发和服务缺乏必要的激励机制。目前，多数高职院校对教师的考核及专业技术职务晋升仍然聚焦在省级、国家级课题（标志性成果）和高水平学术论文上，难以调动教师参与社会服务（技术研发）的热情。

为破解以上症结，高职院校应逐步拆除教学与科研之间的高墙，因为教学没有科研做底蕴，就是一种没有观点的教育，没有灵魂的教育。高职院校科研工作着力点既不是前沿、高尖端型的科研，也不是纯基础、纯理论的科研，而是在于应用性研究和技术服务。因此，基于类型定位落实“推进科教融汇”的要求，高职院校科研工作应立足于区域性、地方性特定的实际目标或应用目标，坚持科研服务地方的宗旨，紧密围绕区域产业需求，结合高职院校自身专业设置和人才培养规划，借助和整合社会资源，逐步搭建对接专业建设、融入技术技能人才培养、形式多样的技术创新平台，构建起具有高职院校特色的科研工作体系。

（来源：《中国职业技术教育》）

把握发展新机遇推进职业本科教育高质量发展

吴学敏

党的二十大报告强调，“统筹职业教育、高等教育、继续教育（简称“三教”）协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇（简称“三融”），优化职业教育类型定位”，为高质量教育体系建设指明了方向、提供了根本遵循。近日，中办、国办印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》（简称《意见》），这是教育领域贯彻落实党的二十大精神第一个重磅文件，也是近年来职业教育领域又一个国家级重要文件，凸显了党中央、国务院对教育改革的殷切期待、对职业教育发展的高度重视。总体来看，《意见》充分体现了“跳出教育看教育”“跳出职教看职教”的教育治理新思维，将职业教育放在了深化教育领域综合改革的最前沿，提出了不同类型教育协同创新的新机制、职普融通的新重点、产教融合的新载体、科教融汇的新方向、优化定位的新举措。《意见》的出台也为“稳步发展职业本科教育”提供了新机遇，为深入推进职业本科教育高质量发展奠定了坚实基础。

一、把握职业本科教育发展新机遇

（一）明确现代职教体系的牵引地位

职业本科教育作为高层次的职业教育，是职业教育发展的风向标，在深化现代职业教育体系建设中发挥着引领和示范作用。《意见》进一步强调要“以中等职业学校为基础、高职专科为主体、职业本科为牵引”，清晰勾勒了现代职业教育体系中学校体

系的基本组成和定位。相对于中职学校的“基础”定位，以及高职专科的“主体”定位，这是首次提出职业本科教育的“牵引”定位。作为职业本科学校，要充分认识“牵引”的内涵。据新华词典，“牵引”原意为“装有动力的车（船）对联挂的无动力的车（船）进行的拖动运行”。根据这个释义，“牵引”的定位突出强调了职业本科教育在现代职业教育体系建设中的“动力源”作用。结合《意见》要求，若要发挥好职业本科教育的牵引作用，至少需要做好以下两个方面：一方面，要沿着“稳步发展职业本科教育”的总基调，高标准把好学校和专业入口关，高水平强化工学结合人才培养过程，以高质量的技术技能人才赢得行业企业的认可；另一方面，也要做好职业教育贯通培养的表率，主动与高职专科和中职学校开展体系内的衔接培养，打通技术技能人才学历成长通道。

（二）突出教育协同创新的关键环节

职业教育、高等教育、继续教育都是直接为经济社会发展提供人才的教育类型，在国家供给多样化人才方面发挥着重要支撑作用。如果运用系统性思维将三类教育统筹考虑、系统设计、配合推进，必将发挥出“1+1+1>3”的协同效应。《意见》作为教育领域落实党的二十大精神的首个文件，以“深化现代职业教育体系改革”为突破口，旨在深入推进“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新”。一方面，职业本科教育是教育链、人才链的关键一环。《意见》强调“延伸教育链、服务产业链、支撑供

应链、打造人才链、提升价值链”，为深化教育供给侧结构性改革提供了主攻方向。职业本科教育补齐了职业教育的本科层次，对上可进一步衔接高水平大学，对下可深化与高职专科和中职学校合作，成为“延伸教育链”的黏合剂，发挥着不可替代的重要作用。职业本科教育重在培养适应高端产业、产业高端需要的高层次技术技能人才，在企业中承担着衔接工程师和一线技术技能人员的重要任务，成为“打造人才链”的关键点，发挥着承上启下的重要作用。另一方面，职业本科教育是职业教育、高等教育、继续教育的交汇点。职业本科教育是职业教育的本科层次，是本科教育的职业类型，也是继续教育的重要承载主体。稳步发展职业本科教育是统筹“三教”协同创新的应有之义，做好“三教”协同创新从职业本科教育率先切入是必然要求。

（三）拓展推进“三融”的发展空间

职业本科教育是教育内部需求和社会外部需要共同作用的结果，又以教育外部需求最为突出。办好职业本科教育，也必须运用“跳出”的思维模式，在教育体系内部和经济社会发展中开拓新的空间。一方面，职业本科教育是深化“职普融通”、拓展学生成长成才空间的重要途径。《意见》强调“以推动职普融通为关键”“拓宽学生成长成才通道”。实践证明，职业本科教育打破了职业教育专科学历“天花板”，吸引了更多有志于、有潜力从事技术技能工作的普通高中毕业生，使职业教育不再是“被动选择”而是“主动争取”。同时，不少职业本科学校正在扩大面

向基础教育的合作交流，将学校打造成中小学教育的职业体验中心，并加强与普通高等教育的融通，在课程开发、学分互认、学生交流等方面推进深度合作，成为“职普融通”新亮点。另一方面，职业本科教育也是产教融合、科教融汇的重要主体。《意见》强调，“以深化产教融合为重点”“以科教融汇为新方向”。职业本科教育作为与经济产业结合最紧密的高等教育类型，具有跨越产业与教育、科技、人才，链接普通教育与职业教育的独特优势，应该为教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动作出新的更大贡献。因此，要打开视野、拓宽思路，主动与不同教育要素开放重组、与各类产业要素和创新要素互动融合。

二、推进职业本科教育高质量发展

职业本科学校要深入贯彻落实《意见》对职业本科教育“牵引”作用的新定位，切实扛起新责任新使命，在构建高质量教育体系、服务经济社会发展中更好地发挥作用，努力找准“三个定位”、做好“三个坚持”。

（一）在经济社会发展中找准定位，坚持面向市场、服务发展

要瞄准国家战略发展需要和学生高质量就业、实现全面发展的需要，围绕职业岗位群能力要求，与行业领军企业、“专精特新”企业等深化产教融合、校企合作、工学结合，建构教学内容、设计培养模式、配备双师队伍，让学生真正获得就业能力、提升发展自信、积蓄发展能量，为实体经济转型升级、经济社会高质

量发展持续提供有力的人才支撑。

（二）在教育链条中找准定位，坚持聚焦一线、协同发展
要将学校有机嵌入“教育链服务产业链”的大局中，明确战略方位，强化与其他类型高校的合作。坚持立足“教育链服务产业链”第一线，瞄准一线技术升级、工艺改进的实际问题，发挥不同层次高校技术协同攻关合力，促进教育链、人才链、产业链、创新链深度融合。

（三）在职教体系中找准定位，坚持担当责任、引领发展
要勇担引领职业教育改革发展的光荣使命，当好职业本科教育高质量发展“样板”，推出可复制、可推广、可借鉴的标准范式，以卓越的建设成果引领职业教育改革创新，提升服务实体经济发展的贡献度，提高职业教育社会认可度和吸引力，带动职业本科教育高质量发展。

（来源：《中国职业技术教育》）

职业教育发展需要解决四个问题

徐绪卿

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视职业教育的发展，一以贯之，步步深化。从党的十八大报告强调“加快发展现代职业教育”，到党的十九大报告强调“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”，再到党的二十大报告强调“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”，职业教育的战略定位越来越突出、实践要求越来越明确。应该说，这些政策对职业教育发展都是极大的利好。

但是，对于利好政策，有了不等于做了，做了不等于做好了。从发展现状来看，各方积极行动，做了许多努力，取得了一些成效。但距离国家确定的目标还有一定的距离。

在笔者看来，推进职业教育发展还需要从实际出发，解决好四个方面的问题。

第一，谁来办。“谁来办”这个问题是职业教育发展的“植根问题”。现在职业教育主要由政府来举办，政策上有支持，经费上有保证，学校的布局和专业设置都有计划安排，但却天然形成了“办”与“用”之间的沟坎。由于“办”与“用”分离，用的不办，办的不用，学校培养内容、质量与企业无关，企业需要的人才得不到培养和供给，使得一些职业院校的人才培养与用人单位需求脱节。虽然各地都出台了不少“产教融合”等鼓励措施，

但是在市场经济条件下，学校与企业之间的“拉郎配”是走不远的，出现“剃头挑子一头热”的现象值得关注。笔者认为，只有让企业深度参与职业院校的办学，组成职业教育共同体，将发展职业教育与发展企业挂钩，产教融合才可能出现真正的繁荣景象。值得期待的是，新修订的《职业教育法》为确立企业重要办学主体地位夯实了法律基础。只有企业的积极性调动起来了，深度参与到职业教育的人才培养中，“办”与“用”的关系才能和谐，职业教育才能走上顺畅发展的轨道。

第二，谁来教。“谁来教”说的主要是教师问题。由于职业教育的特殊内容和培养模式，职业院校的教师队伍不应该按照普通教育的要求来建设。教育部发布《关于进一步加强全国职业院校教师教学创新团队建设的通知》，要求各地职校要着力打造一批德技双馨、创新协作、结构合理的创新团队，加快职业教育和“双师型”教师队伍高质量发展，为全面提高复合型技术技能人才培养质量提供强有力的师资支撑；明确“双师型”教师占比不低于50%，教师企业实践时长每年不少于1个月，将职业技能等级标准纳入专业课教学，这些规定是必要的。但是，这里面涉及双方的对接、企业的忙闲、岗位的安排、师傅的确定、时间和经费等复杂问题。有关部门发布的《本科层次职业学校设置标准(试行)》提出“来自行业企业一线的兼职教师占比不低于专任教师总数的25%，承担专业课教学任务授课课时占专业课总课时的20%以上”。从内容上来说效果可能更好，但是面大难照应、兼职难坚

持、专职无资格(教师证)。经常有职业院校领导反映这个问题,实际上现有各地的政策还是无法破解。职业院校的师资队伍建设可能还有一些制度性障碍没有突破。与此同时,职业院校像普通教育一样也引进了许多学术博士,有的地方将专任教师中的博士教师数作为统计指标,这种无实际内容的竞争不利于职业教育教师队伍的健康发展。

第三,谁来学。高校扩招以前,中专都在重点高中之前招生,生源有保证,因为考进中专就转户口,意味着享有“干部身份”,端上铁饭碗。现在教育体制改革和人才使用规则发生了很大变化,职业院校招生往往是同层次文化课考分最低层次的考生。这就对职业院校的培养提出了新的要求,不能按照普通教育的培养模式来培养职业院校的学生。笔者认为,实施“工学结合、半工半读”培养模式方向是对的,但是现在不少学校为了迎合学生家长的要求,搞了许多“接口”“立交桥”,使得培养模式走样了。“中升专”“专升本”“中本一体培养”等五花八门的升学,使得职业学校人才培养秩序和质量大打折扣。有的院校为了照顾几个升学的学生,放弃了对许多立足职业教育学生的重视和培养。有的院校以升学率为学校“品牌”,经常炫耀学生考上了“名牌”院校的数量,有的甚至将此用于学校招生宣传,承诺毕业以后升学多少。这种做法如果是为了升入高一级别的职业院校延续职业教育当然没有问题,否则真有点“不务正业”的感觉,将迷失学校的办学方向。

第四，谁来用。职业教育是学校培养人才，企业用人。由于“办”与“用”分离，企业对职业教育的毕业生不会很珍惜，大多数毕业生被当作普通工人使用，读与不读似乎也没有太大区别，毕业生就业后不安心。换个视角来看，企业对学校培养的人才缺少信任感。尽管国家下达了一系列文件，强调人才使用破五唯、重绩效，但其分配权在企业，招工的时候很重视，使用的时候很随意，批量进出，稳定性差。针对此类问题，有专家建议将职业教育经费分摊到企业，由政府通过税费返还，这样做有利于理顺职业教育的关系，加强用人单位与学校的联系，真正实现产教融合、校企一体，提高人力资源使用的效益和效率。

（来源：《中国教师报》）

以大数据赋能职业教育治理现代化 创新治理添动力 提质增效促就业

袁玉芝

【沿着党的二十大指引的方向·教育笔谈】

党的二十大报告提出“推进教育数字化”，强调了数字化与大数据的重要性。职业教育高质量发展也离不开大数据的支撑。一方面，当前“就业难”与“用工荒”等劳动力技能失配问题越来越突出；另一方面，在人工智能、云计算等多重技术叠加发展的智能时代，传统就业岗位被替代淘汰的风险也在不断增大，如何提高职业教育治理能力，使我国职业教育人才培养高效适应我国产业与就业结构变化，助力人才强国建设，让职业教育大有可为，是一个迫切需要研究解决的问题。对此，大数据提供了新思路、新技术、新方法和新手段。

大数据助力职业教育治理转型升级

职业教育治理涉及政府部门、职业院校、社会组织、行业企业以及家长、学生等各方面利益相关者，高质量的数据信息是耦合利益相关者之间多元利益诉求的重要桥梁之一，是职业教育提质增效促就业的重要保障。大数据技术可在多主体之间、政府与市场之间为职业教育架起一座通向“善治”的桥梁，推动职业教育治理逐渐走向“循数”治理和治理现代化。

借助大数据，管理决策者可以更好地优化资源配置，促进教育公平，完善教育政策，深化教育改革。改变传统的经验决策方

式，管理决策者可以借助全链条、全维度、跨区域、全样本的数据与分析，对职业教育活动进行监测、预警与修正，从而使有限的教育资源能够用于支持高质量的职业教育政策或项目，并基于数据分析有效地解决教育项目或管理中的现实问题，使传统管理模式中的静态化治理走向基于实时数据的动态化治理。如，基于大数据及时掌握和预测劳动力市场需求，制定国家、省市、院校三级职业教育人才培养规划体系，建立专业预警与退出机制，保障技术技能人才培养更加科学、合理、有序供给。

借助大数据，企业可以更好地传递需求、寻求校企合作伙伴。行业企业可以依托大数据平台实时发出自己的利益诉求，更为频繁地和职业院校进行互动交流，更为便捷且有针对性地与其形成以人才培养为核心的合作关系。行业企业数据是职业教育数据的重要组成部分，是职业教育专业设置、招生规模、人才培养方案动态调整的重要依据之一。例如，在爱尔兰，职业院校会根据国家经济发展以及社会需求的变化及时调整课程设置与教学内容。此外，大数据也为每所职业院校创建了一张有说服力的“名片”，企业可以借助大数据更好地掌握职业院校的办学特色与发展现状，从中挑选出更能符合其需求的校企合作伙伴。

借助大数据，学校可以提高教育教学质量和管理服务效率，为学生就业提供有力支持。学校管理者除了可以借助大数据及时掌握劳动力市场需求信息外，还可以动态监测评价学校人才培养活动，并据此调整学校人才培养方案设计，增强职业教育人才培

养的社会适应性。如在英国，职业院校会基于相关工厂、企业的用人要求，通过预测企业用工需求确定每个专业是每年招生还是隔年甚至更长时间招生一次，一旦劳动力市场中某类专业人员过剩，即报经上级主管部门批准停止招生。另一方面，大数据也为学生就业选择提供支持，学校可以通过大数据平台及时向学生提供招聘岗位与应聘要求信息，帮助学生实现高质量就业。如美国俄亥俄州开发的在线劳动力供应工具，可以帮助雇主和应聘者作出更明智的决策。

借助大数据，教师可以根据学生特点定制教学方案。传统职业教育往往试图寻找出教育教学中适用于大部分人的普遍性特点与规律，采用统一的批量生产的模式去培养学生。大数据的应用为面向每个学生的发展提供个性化的教育创造了可能，在大数据的支持下，教师可以动态监测、追踪记录每位学生的学习过程、学习表现，从而根据每个学生的学习特点和需求定制教学方案。教师还可以借助大数据及时掌握课堂教学中的实时反馈数据，随时调整课堂教学的进度安排，开展量体裁衣式的教学指导。

借助大数据，学生可以更好地选择学校、专业和就业岗位。生源及生源质量问题是职业教育发展面临的重大挑战之一。大数据可以揭示接受职业教育个体的职业发展轨迹、薪酬待遇、工作环境等各方面信息，打破社会大众对职业教育的偏见。同时，学生和家长在学校选择、专业选择过程中也可以充分利用大数据资源，比较各类学校、专业以及该专业未来的就业方向，从而作出

更适合自身发展的选择。例如，美国建立的职业信息网络系统，涵盖了从业者特征和工作本身特征两个方面的数据内容，包括对从业者的专业和学历要求、薪酬待遇和工作环境等。

大数据赋能职业教育治理制度建设

一是通过数据挖掘，建立完善职业教育监测与评价制度。我国职业教育质量评价起步较晚且尚未建立完善的监测与评价制度。首先，要树立全面质量观，强调全过程监测。创新监测评价方法，全息性采集和监测职业教育活动的各种数据，将智能诊断性评价、预测性评价、即时形成性评价、个性化总结性评价贯穿教育教学的全过程。其次，建立质量评价标准体系，提高评价结果的可比性和解释力。现有的评估机构存在各自为政、各行其是的现象，缺乏统一的数据标准和分级分类评价指标体系，迫切需要建构完善质量评价标准体系，建立具有中国特色的质量框架和资格框架系统。最后，吸纳各利益相关者参与评价，提升评价结果的公信力。以学生家长、行业企业满意度来拓展评价的社会适应性，以第三方评估机构参与来提高评价的专业性，以内省式自主评估模式来促进职业院校反思，以教育行政部门督控模式来督导职业院校改进。

二是通过数据整合，建立政府、学校、企业等多元主体数据衔接共享制度。治理是个系统工程，要避免治理流程和治理政策的碎片化，就必须建立数据衔接共享制度，打通教育行政部门、职业院校、行业企业内外部之间的信息流，避免数据孤岛和信息

不对称现象，实现各系统之间的数据融通，整合多元利益诉求，以共同利益来驱动彼此之间的资源共享和有效协作。一方面，政府、教育、产业等各方面数据要纵向贯通、横向关联，建立立体化的数据网络。在纵向上动态追踪每所学校和学生的发展历程；在横向上不仅要汇聚整合教育与人口、经济、社会民生发展等方面的数据，还要注重各类证书、许可证等非学历文凭数据与教育数据系统的衔接匹配。另一方面，数据的有效衔接共享需要统一的数据标准。构建统一的数据标准和规范，促进各方面数据兼容共享。

三是通过数据开放，建立数据开放与隐私保护制度。数据被有效利用是大数据助力职业教育治理现代化的前提，但要避免数据被盗用和滥用。首先，建立隐私保护制度，规避安全风险。通过制定相关政策法规，限制收集和开放个人姓名、父母、出生地、指纹等可识别信息，保护信息安全。其次，规范数据使用程序，避免触碰数据使用的法律红线和伦理道德底线。通过研制《教育数据伦理规范》《职业教育数据共享协议》等政策法规，规范教育大数据使用程序，使各利益相关者有节制地使用数据。最后，建立为利益相关者量身定制公开数据制度。绘制利益相关者职业教育数据需求表，在保障隐私权和使用规范的前提下，为各利益主体开放数据，既满足其参与权和知情权，也为其自身发展提供数据支持。

四是通过数据应用，建立多元主体有效参与的职业教育大数

据治理制度。大数据破除了多元主体参与职业教育治理的关键性壁垒，为多元主体参与治理提供了技术支持，使职业教育领域内的每个利益相关者之间交流、互动更加频繁、有效，使每个利益相关者的诉求都能得到及时表达，使传统模式下的单向治理转变为多元主体协商治理、合作治理、共同治理的治理结构网络化新格局。首先，建立兼具数据汇集与分析应用功能的职业教育大数据共享平台。整合教育、行业企业、人口等各部门数据，匹配衔接各种非学历证书数据，建立一个综合性的职业教育数据系统。其次，建立各利益主体诉求表达机制、权益保障机制、互动合作机制。保障各主体的表达权、知情权和参与权，在参与职业教育治理中使各利益主体形成利益共同体，使参与治理常态化。最后，提高各利益主体的数据素养，增强其利用数据参与治理的能力。尤其注重通过培训提升教育行政部门和学校管理者的数据收集、分析、解读和应用能力。

（来源：《光明日报》）

开创职业教育科教融汇新局面

阙明坤

近日，全国职业院校技能大赛在山东省举办，其中“科教融汇”作为职业教育高质量发展的新路径受到热议。顾名思义，“科教融汇”旨在做到科技资源与教育资源相互融合汇聚、科技要素与教育要素相互融合聚集。这是深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的重要交汇点，也是开辟职业教育高质量发展新领域新赛道的重要突破口。

党的二十大报告首次将教育、科技、人才三者统一部署，提出要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇”。这为职业教育指明了新方向，提出了新要求，赋予了新使命。当前，职业教育科教融汇正处在瓶颈突破期、问题解决期，面临不少挑战。一些职业院校高水平科研平台相对缺乏、科研团队水平不高、技术转化率偏低、教研联动不足，特别是科研未能有效反哺教学，教学过程与科研过程分割。

从职业教育外部来看，长期以来，受办学层次、服务能力影响，加上部门条块分割，科教资源共享机制不健全，我国一些职业教育较少与科研院所、研究型大学、大型企业开展联合科研攻关、科技合作、科技交流、信息融汇。在此背景下，分散的职教资源和科技资源尚未有效整合，无法转化为育人优势和创新动能。

新形势下，做好职业教育科教融汇工作，需要勇于破题，大

胆创新。首先，推进职教师资提质升级，铸牢科教融汇理念之魂。理念是行动的先导，教师是职业教育的第一资源。面对高质量发展的时代要求和科教融汇的新挑战，职业院校要实施教师队伍能力提升行动，从“大科教”观的战略高度看待科教融汇。加强“双师型”教师队伍建设，发挥国家级职业院校教师培养培训基地、教师发展中心等平台的作用，切实提升教师的教学科研、创新创业能力。加快科教融汇育人模式创新，鼓励教师将新科技、新技术、新工艺融入教育教学，将技术革命引入课程实验，寓教于研，通过技术创新培养高素质技术技能人才。

其次，搭建教学科研融合平台，强化科教融汇系统之链。推进科教融汇需要打破职教界与科技界的壁垒，加强两个系统交叉融合，推进平台和载体建设。职业院校需要融合汇聚科研院所、行业企业、科技社团等优质科技资源，加快建设兼具人才培养、技术服务功能的实验室、研发中心、工程技术研究中心等创新平台，为学生提供更多实验实训机会，促进教育链、产业链、创新链有效衔接。由于职业院校自身资源有限，政府相关部门需要出面统筹协调，搭建职业院校与科技系统的沟通桥梁，促进双方资源共享、优势互补。

同时，深化教育评价机制改革，夯实科教融汇制度之基。改变教学与科研分离问题，促进科教融汇，离不开教育评价指挥棒的合理引导。职业教育与普通教育是两种不同的教育类型，需要根据职业教育办学特点，设置科学合理的评价指标体系，重点评

价职业院校的技术服务、创新贡献。改变教师职称评价标准重学术论文、轻技术转化的倾向，允许教师通过科技开发、技术转让、发明专利、设计图纸等多种方式替代传统的学术论文。

职业教育作为与产业发展联系最紧密的教育类型，要以系统观念融合各类科技要素、创新要素、人才要素，为建设现代化产业体系、实现科技自立自强作出更大贡献。

（来源：中国教育报）

三、理论探讨

“三个抓手”深化职业本科教学改革

薛晓萍

中办、国办印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》中强调“以职业本科为牵引”，明确了职业本科的新发展定位，并对提升职业学校关键办学能力提出了明确要求。为此，笔者所在的河北工业职业技术大学持续聚焦内涵建设，以“三个抓手”深化职业本科教学改革，为培养高层次技术技能人才打牢稳步发展的根基。

紧盯产业发展，抓好本科专业梯度建设

专业是学校与产业人才需求之间的重要接口。职业本科专业建设，既要充分发挥原有专科专业优势，又要开展大量充分调研，确保满足产业所需及专业设置的科学性、合理性，体现职业本科类型特色。

一是依“规”定“需”，摸清本科专业的开设要求与发展诉求。研究体现产业未来发展走向的产业发展规划，能了解职业本科专业开设的必要性、可行性和发展重点。学校深入研究国家、省以及各有关重点产业“十四五”发展规划，分析每一个本科专业面向的高端产业未来几年的发展重点和人才需求等情况，并按照专业设置管理办法，深入相关行业企业调研，校企共同明确本科专业建设规划和职业面向、人才需求、培养规格、办学条件要求等。

二是对“产”定“式”，形成“双契合”职业本科专业建设模式。跨界属性要求职业教育必须紧密对接区域产业发展设置专业，要全面梳理已有专科专业建设情况，对照区域产业发展层次需求，确定专、本专业协调发展的专业发展格局，并以此为指导推动本科专业设置既以优势专科专业为基础，又以重点产业为服务面向。

三是深“研”定“位”，推动职业本科专业人才培养观念转变。通过对普通本科、高职专科培养规格等进行比较区分，可以得出职业本科专业人才培养“不是什么”，为初创阶段确定本科专业人才培养口径、知识技能结构提供指导。随着实践的深化，学校意识到只有弄清职业本科专业人才培养“是什么”才能更精准制定培养方案，因此深入调研百余家传统产业和战略性新兴产业领军企业的工作岗位，形成岗位信息库，基本明确了职业本科专业的职业场景、岗位面向、专业技术应用层级等。

融通产教链条，抓好课程体系系统构建

课程是教学活动的基本细胞，不同人才定位的教育需要不同课程体系支撑。校企双主体联合构建课程体系，是关键办学能力提升的重中之重。

一是以“岗”定课，校企重构专业核心课程。职业本科与高职专科人才培养最直接的区别，应体现在瞄准的是不是高端岗位，并以此为依据开发课程。学校紧密把握产业数字化、智能化发展趋势，选择“双高”专业对应的本科专业实施模块化课程开发试点，在前期采集分析海量岗位信息基础上，分类走访了钢铁、冶

金等产业的高端企业，共同梳理企业高端岗位的典型工作任务，并分解成若干知识点和技能点。同时，还把与本科专业密切相关的技能竞赛、技能等级证书要求分解成若干知识点和技能点，由校企专家基于高层次技术技能人才培养规格、专业基础条件等进行组合，生成模块化课程，为不同起点生源实施个性化培养奠定良好基础。

二是循“律”设课，遵循人才培养规律安排课程。学校各本科专业结合行业特色，遵循技术技能人才成长和职业教育发展规律设置课程、实施教学。通识课程模块方面，以钢铁智能冶金技术专业为例，为支撑“冶金传输原理”等后续专业课程学习决定开设高等数学等课程，数学类课程教师与专业课教师一起研讨确定专业课所需数学知识点，并将数学建模思维方法和专业课程案例融入数学课程相关内容。拓展课程模块方面，结合高层次技术技能人才培养定位，设置了延伸专业知识技能的研究型课程、顺应新一轮产业革命的数字化系列课程、提高学生职业素养的公共选修课程、创新创业类课程四类拓展课程。

三是借“坊”组课，教师依托“转化坊”选择与组织课程教学内容。课程开发明确了专业课程的知识点和技能点，如何向学生讲解项目教学是有效模式。其中，好的项目应是来自企业实际生产、教师技术研发的“真实项目”，但因其内含大量企业专用术语、特定数值，且各企业的技术参数、生产场景也不尽相同，不能直接进入课堂，学校在长期实践中，探索形成了帮助教师开

发课程教学内容的机制——转化坊，通过“坊”，教师团队在课程标准的导向下，把企业真实项目的“个性化”内容进行二次加工，转变成适用于课堂教学的“共性化”教学内容，不仅形成了科研反哺教学的良性互动机制，还提升了学生的学习兴趣和实践创新能力。

整合校企资源，抓好培养载体有效搭建

多元办学是职业教育的基本办学模式，学校坚持自主开发与系统升级并重，对接企业真实生产、引入企业资源，加强教材和实习基地建设，筑牢培养载体。

一方面，因“需”开发，有序推进本科专业教材建设。坚持需求导向，把摸清专业教材缺口与长远规划建设相结合，分阶段开发本科专业教材，以真实生产项目、典型工作任务、实际案例为依托，突出理论和实践相结合，注重“岗课赛证”融通。同时，借助参与特色行业教材开发的机会，系统布局本科专业教材建设。

另一方面，“改”“建”结合，打造一批研训并举的实践教学基地。实践教学基地是本科学生熟悉设施设备、了解工作场景、习得技术技能的重要场所。学校通过“升级一批、共建一批、赋能一批”的方式，推动基地内涵提升。在升级校内基地上，对接头部企业工作场景，新建和升级改造一批与市场对接好、体现先进工艺和技术的实训室，实践教学基地的科研功能得到增强。在校企共建实训基地上，对接绿色钢铁冶金生产全流程，联合首钢集团等行业龙头企业建设一批高水平产教融合实训基地，还引入

中测计量公司等一批行业领先企业最新技术、模式、工艺、设备，共建生产性实训基地。在数字化赋能实训基地上，加大虚实结合实训基地建设，建成国家级绿色钢铁智能生产虚拟仿真实训基地，应用“数字孪生”技术将河钢集团现场生产数据同步映射到虚拟仿真基地，利用 VR 虚拟生产操作系统，实现学生远程实训、实践操作与考核。

（来源：《中国教育报》）

聚焦职业教育类型定位 深化现代职教体系改革

周桂瑾

党的二十大报告指出，“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”，这是以习近平同志为核心的党中央全面部署“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”的重点举措。2022年12月中办、国办印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》（以下简称《意见》）提出要把推动现代职业教育高质量发展摆在更加突出的位置，坚持服务学生全面发展和经济社会发展，以深化产教融合为重点，以推动职普融通为关键，以科教融汇为新方向，有序有效推进现代职业教育体系建设改革。近年来，无锡职业技术学院积极贯彻“优化职业教育类型定位”“增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系”的等上级文件和指示精神，在长期办学实践中，努力适应现代职业教育体系的要求，充分发挥专业（群）优势和人才智力优势，坚持技术引领和改革创新，着力培养满足社会需求的高素质技术技能人才。

推进多元办学改革，高品质拓展成长成才培养通道

《意见》提出要深化职业教育供给侧结构性改革，坚持以人为本、能力为重、质量为要、守正创新，建立健全多形式衔接、多通道成长、可持续发展的梯度职业教育和培训体系，推动职普协调发展、相互融通，让不同禀赋和需要的学生能够多次选择、多样化成才。无锡职业技术学院积极构建协同联动、多方参与的

育人机制，形成合力。一是学校以立德树人为根本，以服务学生多元成长成才为中心，深化“双主体两融合多通道人才培养模式”模式改革，把立德树人融入思想道德、文化知识、社会实践各教育环节，校企双主体联合推进德育与技能、专业与创新教育融合，培养社会紧缺的双证实用型、专业复合型和创新创业型技术技能人才，同时开展基于个性化教育的“学分银行”制度改革，进一步拓展学生成长成才通道，取得了显著成效。2022届毕业生双证率100%，高技能证书获取率达20.28%，比同类院校高5.3%，专业复合型人才比例超70%、创新创业型人才比例达15%。近两年，学生综合竞争力显著提升，学生每年申获专利180余项，在省级以上各类竞赛中获奖1200多项，其中获全国职业院校技能大赛一等奖29项。二是学校坚持职业教育类型定位，完善职业教育纵向贯通横向融通，作为江苏省最早举办高职与普通本科联合培养项目（“4+0”）两所高职院校之一。截止2022年底学校已与江苏大学联合开设物联网工程、机械设计制造及其自动化、电气工程及其自动化、机械电子工程、软件工程及市场营销等6个专业，现有在校生1068人，已连续培养七届本科毕业生，共计1600余人。学校培养的高职本科生基础理论知识扎实，应用技术技能能力强，受到用人单位一致好评。同时扎实开展中高职和高职本科培养项目，学校与常州大学、江苏理工学院、淮海工学院等普通本科高校在会计学、汽车服务工程、商务英语等专业开展了“3+2”分段培养项目，与江苏省无锡汽车工程中等专业学校、无锡江南

中等专业学校在汽车检测与维修、机电一体化技术等专业开展了“3+3”分段培养项目，通过充分发挥各自优势、强强联合、相互沟通，体现了终身教育理念，建立人才培养立交桥，形成合理教育结构，最终推动现代教育体系的发展。

坚持产业需求导向，高质量打造产教融合共同体

《意见》提出要打造市域产教联合体，建设共性技术服务平台，打通科研开发、技术创新、成果转移链条，为园区企业提供技术咨询与服务，促进中小企业技术创新、产品升级。打造行业产教融合共同体，支持龙头企业和高水平高等学校、职业学校牵头，组建学校、科研机构、上下游企业等共同参与的跨区域产教融合共同体，建设技术创新中心，支撑高素质技术技能人才培养，服务行业企业技术改造、工艺改进、产品升级。无锡职业技术学院围绕江苏省和无锡市重点发展的物联网、高端装备、新材料、人工智能、云计算和大数据等产业集群，以服务区域产业转型发展为导向，主动在科学技术应用链上寻找位置，形成服务企业生产与服务“端到端”全智能化升级能力。一是推进集团化办学，构建校企合作育人新机制，学校以牵头组建的全国机械行业智能制造技术职教集团、江苏省汽车职业教育集团、无锡市物联网职教集团等平台为依托，开展集团成员间的合作，优化资源配置，努力实现人才培养与产业、职业岗位对接，专业课程内容与职业标准对接，教学过程与生产过程对接，同时实现与企业物质、智力资源的集中与共享，校企共建 10 个省级技术创新与研发中心

和 7 个产业学院。学校还联合政府、行业、企业共建了集“人才培养、生产示范、技术服务、文化融合、国际交流”五位一体的产教融合集成大平台。与施耐德、西门子、无锡透平叶片等国内外行业龙头企业合作，聚焦制造智能化刀具自动化补偿、绿色加工工艺、物联网应用技术等关键技术，升级智能制造工程中心，打造学科科研实验室，建成智能制造国家标准试验验证平台，形成了“平台共建、资源共享、命运共通”的产教融合平台建设路径，提升教师教育教学能力和社会服务能力，促进校企融合发展。通过为企业提供技术服务，将生产、科研中不断出现的新技术、新成果及社会经济发展前沿知识，转化为教学、科技资源，建成省级科技创新团队 7 个，建成 2 个省级产教深度融合实训平台，通过校企双向品牌互动，学校与一批企业建成互信融合的命运共同体，在世界 500 强等品牌企业的引领下，与 320 多家企业签订校企合作协议，70 多家企业为学校提供 1 亿多元仪器设备，近 5 年，学校累计签订横向科研项目 858 项，单体超过千万元项目 2 个，总合同额超过 1.8 亿元，实际到账经费 1.32 亿元。师生授权专利近 3000 件，实现专利技术转让转化 426 项。每年为无锡企业完成 140 多个技术开发项目、20 万多人日员工培训。二是学校在现有“订单培养”“顶岗实习”“工学交替”合作的基础上，进一步开展学校间、企校间、行校间、政校间人才的共同培养工作，政行企校合作在校内建成了“多功能、开放式、共享型”实践教学基地，目前政行企校四方合作在建的“苏锡常都市圈工业

物联网公共实训基地”“无锡智能制造公共实训基地”分别入选国家“十四五”教育强国工程和国家“十三五”产教融合发展工程，两个基地将服务长三角地区以物联网为龙头的新一代信息技术产业赋能制造业数字化、智能化转型升级，打造成为区域机电类工匠培育中心、智能制造技术实训中心、技术创新与服务中心、产业国际合作技能实训中心，有效的促进无锡高职教育与区域产业、社会经济发展相融合。学校还依托江苏智能制造先行优势，基于校企深度合作，整合人力、装备、技术、信息、文化等要素，聚集引导、发展、服务三大动力，满足企业创新发展和学校人才培养两大服务需求，创新构建了“两服务、三聚集”校企协同育人机制体制。目前建有2个国家级实训基地、5个省级实训基地、4个基础实验中心、8个专业大类实训中心，在校外建立了200多个实习基地，其中90多家企业成为学校“工学结合”顶岗实习基地。总结相关成果的《高职实训基地关键资源池（KR-POOL）模式的研究与实践》获国家教学成果一等奖。

优化专业结构布局，高水平推进职业教育资源优化

《意见》提出要坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作，延伸教育链、服务产业链、支撑供应链、打造人才链、提升价值链，推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局。无锡职业技术学院紧贴江苏和无锡产业布局，推进专业（群）智能化升级。一是学校主动对接江苏智造产业发展需求，持续开展专业动态调整，实现专业设置与区

域行业支柱产业匹配度达 100%，有效提升了职业教育与区域经济社会的适应性和贡献度。学校服务智能制造系统和产业链的智能设备、智能工厂、智能使能等关键技术领域，系统构建了数控技术、物联网应用技术等 7 个专业群组成的智能制造专业集群，实现了专业集群、资源集成和管理集约（三集统筹）。在专业集群建设引领下，学校深入开展三教改革，优化了集群内 9 个技术标准、35 个专业标准、77 个职业培训标准，实现了智能制造国家技术标准开发与专业教学标准优化“双标同步”，最终打造形成了“三集统筹、双标同步”专业集群模式。学校数控技术、物联网应用技术 2 个“双高”专业群在 2023 年中国高职高专院校竞争力核心专业排行榜中位居最前列，建成了国家级骨干专业 7 个、江苏省高水平专业群 4 个，无锡市高水平专业群和专业 5 个。创建的“双标同步三集统筹”专业群建设模式获江苏省教学成果特等奖，并出版了《新时代职业教育专业群开发研究与实践》等系列专著与核心论文，学校成为教育部装备制造业专业目录修订组组长单位，较好的指导了兄弟院校专业群建设。CCTV-1《新闻联播》报道了学校建设智能制造专业集群、赋能产业发展的成功经验。二是学校着力推进基于智造特色的“三教”改革，以江苏大学相关合作专业申报通过工程教育认证专业为契机，专业教学以“成果导向、多元度量、持续改进”为核心，同步融入工程教育专业认证标准，推进教学改革。同时，探索“人工智能+”的新型教学模式，实施学生主体、成果导向的“金课堂”，开展“课堂

即工厂”“课堂即赛场”“课堂即工坊”“课堂即项目”，着力提升“教法”改革。学校还着力推进“金资源”开发与积累，升级2个国家专业教学资源库，建设“金课程”，出版行业引领性教材，开发新形态“金资源”。同时学校还以“岗课赛证研融合育人”为抓手，服务产业转型升级和学生个性化发展需要，深化教学内容、教学模式、教学方法、学习方式改革，坚持“岗课融通、赛教融合、课证融汇、研教结合”开发专业人才培养方案，深化教育教学改革，建成6门国家级在线精品课程，22门课程首批上线教育部职业教育智慧教育平台，获批江苏省示范性职业教育虚拟仿真实训基地、“十四五”江苏省职业教育在线精品课程19门、规划教材13部，充分彰显了优质教学资源建设与应用成效。

（来源：现代高等职业技术教育网）

增强适应性，推动职教高质量发展

贺星岳 任聪敏

职业教育的适应性是指职业院校要瞄准技术创新和产业优化升级方向，推进产教融合、校企合作、科教融汇，拓展人才红利，促进共同富裕。增强职业教育的适应性，遵循社会发展规律、经济发展规律、教育发展规律和人才成长规律，是支撑职业教育深层次改革，推进高质量发展的前提和基础。

溯源：职业教育增强适应性的逻辑起点

新职业教育法第三条规定，职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型，是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径。国家大力发展职业教育，推进职业教育改革，提高职业教育质量，增强职业教育适应性，建立健全适应社会主义市场经济和社会发展需要、符合技术技能人才成长规律的职业教育制度体系，为全面建设社会主义现代化国家提供有力人才和技能支撑。作为类型教育之一的职业教育需要认识变化、应对变化、寻求变化，进一步提高前瞻性，把增强适应性作为改革的切入点。

首先是经济状态与产业体系发生深刻变化。我国进入由实体经济、科技创新、现代金融、人力资源四要素协调构成的现代产业体系形成过程中，互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等技术加速创新，数字经济蓬勃发展；碳达峰、碳中和成为产业结构调整升级的强大推动力，高质量发展成为时代主题，对人

力资本提出更高要求。实现高素质技术技能人才供给是职业教育赋予未来发展无限可能的关键所在，也是乘势而上抢抓技术革命和产业变革机遇的战略选择。

其次是人民群众对多样化、高质量教育的需要与期盼。现阶段我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。提供多元化、差异化、个性化的教育资源，营造人人皆可成才、人人尽展其才、人人皆可出彩的教育环境，需要进一步加大优质教育资源供给，提升职业教育供给侧水平，增强职业教育吸引力，提高人民群众对于职业教育的满意度，实现适应能力再造，是高质量发展的逻辑和需求所在。再其次是建设高质量现代教育体系的要求。职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，夯实类型教育地位，优化教育结构，畅通人才培养路径，推动职业教育与产业发展有机衔接、深度融合，实现高等学校多样化发展，是教育结构调整的内在要求。

筑本：职业教育增强适应性的主体构成

体系建设是根本，破解制度困境是增强适应性的重要抓手。建设由中职教育、专科高职教育、本科及以上层次职业教育体系组成的高质量现代职教体系，切实推进落实“纵向贯通、横向融通”，稳步发展职业本科教育，从而满足技术进步对人才的需求和类型教育发展的需要。

院校发展是平台，职业院校是增强适应性的基本载体。当前

在我国现代职业

教育体系建设中，职业院校是开展职业教育和培训的基本单位，是政府、产业、行业、企业、教育资源整合的载体，是培养适应产业发展需求人才的基础平台。

教师适应是根基，教师队伍是增强适应性的重要保障。职教教师是培养高素质技术技能人才的主力军，是校企合作能否走得长远和有效的重要因素，是创新教学模式、改进教学内容、完善教学资源的主要力量。

学生发展是目的，培养高水平、知识型技术技能人才是增强适应性的主要目的。职业教育培养的学生，不仅要掌握技术、胜任工作岗位，还要参与技术研发、促进技术进步，更要培育工匠精神，培养独立、自信、负责任的人格，使其能够适应经济社会与产业发展变化。

强基：职业教育增强适应性的发展对策

在需求结合中增强适应性。职业教育肩负着培养多样化人才、促进就业创业、满足人民对高等教育需求的重要职责。必须加大政府统筹力度，加强顶层设计和政策引导，将职业教育纳入宏观社会发展规划。进一步优化职业教育资源配置，根据区域、产业、学校定位，将着力点转移到新经济、新技术、新业态以及符合新发展理念领域和方向，培养和造就更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠，助力社会经济发展。

在资源整合中增强适应性。实现教育资源的重组与重构，构

建数字教育新生态，提高在解决不平衡矛盾过程中的适应性。服务数字化新兴重点领域，研究未来产业与行业发展，研究未来人才与技术需求，以此为基础进行专业建设、课程开发和职业教育生态建设。通过政产学研合作，整合校内外教育资源，跟踪前沿技术，研判人才需求，完善专业标准，开展教学改革，助力企业转型升级。

在产教融合中增强适应性。在学科专业、人才培养模式上，进一步推进产教融合、科教融汇、理实融合、技术与文化融合、数字化技术与教学的融合。促进教育链、人才链与产业链、创新链衔接，实现人才培养标准、职业资格标准、行业准入标准、企业用人标准有效结合、互通共用。

在国际合作中增强适应性。提高中外合作办学质量，进一步做实“鲁班工坊”“中文+职业技能”等项目，联合境外相关院校、企业，开发符合当地发展的职业教育资源，响应“一带一路”倡议，为海外发展的中资企业提供人力资源保障，构建更加紧密的发展共同体。

职业教育要主动应变局、破困局、开新局，用高质量高素质技术技能人才培养回应发展需要、人民需要、社会需要、国家需要，增强职业教育适应性，在促进就业、服务社会、引领企业进步中发挥更大作用、作出更大贡献。

高质量研制职业本科人才培养方案

杨燕 李镇 朱大伟

当前，职业本科教育正从试点阶段逐步迎来快速发展时期。如何提升人才培养质量，聚焦技术技能、体现高层次，对于推进职业本科教育具有重要意义，而高质量研制人才培养方案则是其中的核心一环，是人才培养工作的根本依据。

瞄准一个靶心：高层次技术技能人才培养定位

在满足自身经济与产业发展转型、应对国际经济激烈竞争态势的双重要求下，我国对高层次技术技能人才的需求量日益增大，特别是在先进制造领域，技术技能人才数量、质量都存在较大短缺，大量企业反映“技术人才缺乏”。高层次技术技能人才培养的规模与质量，逐渐成为影响我国经济与产业突出重围、成功转型升级的重要因素。

职业本科教育作为高等教育的一种类型，肩负培养高层次技术技能人才的艰巨使命，重点培养在工程实际中解决复杂技术问题和进行复杂操作的人才，兼具“高等性”和“职业性”的双重属性。其中，“高等性”意指其高教属性，涵盖应用性与学术性、人文性和开放性等属性；“职业性”则体现在学生的职业能力和技能水平，学生应具有面向复杂技术问题的分析思辨和处置能力、技术创新能力。“高等性”意味着职业教育发展走向了更高层次，“职业性”则是职业本科教育的初心与使命。在人才培养方案制定过程中，人才培养定位和目标要紧密围绕这两个核心属性不偏

航、不脱靶，培养学生具有坚实的技术知识基础和卓越的技能操作能力，同时具有精益求精的工匠精神和敬业乐群的职业道德。

突出两个面向：面向产业发展需求，面向职业岗位技能

职业本科教育是具有中国特色的职业教育形态，是新经济形势下为应对经济产业转型升级而提出的职业教育中国方案，其核心价值在于服务区域经济发展，解决市场人力资源需求。因此，在人才培养方案研制中，精准需求定位至关重要。

首先，要精准调研，准确把握行业企业对人才的需求、技术技能型岗位对人才的具体要求，并对这些要求进行提炼、分析，构建岗位类型对人才能力与素质需求矩阵。其次，在此基础上，对岗位类型进行提炼，结合本校本专业实际，确立专业培养方向，对需求要素进行分解，建立岗位需求与课程的映射关系表，构建课程体系，精准服务岗位需求。再其次，要紧密跟踪区域性产业的持续快速发展，并时刻关注产业结构优化升级进程，建立专业与产业的联动机制，动态修订人才培养方案，适时调整课程设置，确保专业培养目标、内容、质量契合行业企业岗位需求。

锻造三项能力：专业、创新、可持续发展

职业本科人才培养的根本在于能力的培养，在专业人才培养方案中，要通过合理构建课程体系、优化课程设计、创新教学模式，着力锻造学生的三项核心能力。

第一，夯实专业能力培养。专业能力是学生的立身之本，是最重要的能力。

在人才培养方案研制中要从几个方面夯实专业能力培养：一是强化课程结构系统性。作为“高等性”的体现之一，职业本科教育要求学生具备专业的系统化知识，这也是进行先进技术学习、开展高端技能训练、从事高层次技术技能工作的必然要求，因此，研制人才培养方案时，要以技术知识体系为基本框架构建完善的理论知识与实践知识体系，在具备基本数理知识基础之上，扎实技术原理性课程，强化应用性课程，确保学生在所学专业领域具备完备的知识结构和扎实的技术知识储备。二是确保课程内容先进性。职业本科教育的生命力体现在对行业企业技术发展的自适应能力，课程内容必须紧密跟踪行业企业最新技术发展动向，必须紧密跟踪职业岗位技能需求变化趋势，因此人才培养方案要能够体现对相关变化的快速响应能力，一方面要利用基础课程的拓展模块开展新技术、新方法的教学，另一方面还需要充分发挥选修课程功能，可以面向产业发展和职业岗位技能需求设定专业选修课，融入新技术、训练新技能，拓展学生技术视野。三是突出课程教学实践性。实践性是职业本科区别于普通本科的重要特征之一，因此要通过创新教学模式来强化课程教学的实用性和课程教学的实践性。一种有效的方式是在人才培养方案研制初期即引入行业企业，协同制定专业培养方案、联合开展人才培养，突出工学结合的人才培养模式，尤其通过校企联合开发理实一体化课程、实训课程、学生顶岗实习参与企业实际项目等方式切实提升学生实践能力。

第二，优化双创能力培养。能工巧匠、大国工匠面对的不会是一成不变的技术问题，技术的进步更多的时候体现在对小问题的微创新，这是高层次技术技能人才的重要使命。因此，“双创”能力不是高层次技术技能人才可有可无锦上添花的点缀，而应作为核心能力进行培养。在人才培养方案中，双创能力的培养要坚持“系统性、融合性、先进性、实用性”四个原则，设置完备的双创课程体系，形成双创通识课程、专业学科课程与专业实践课程有机融合、层次递进的双创课程群，开展双创意识培养、方法学习、思维训练与项目实践，突出专创融合，激发学生双创热情，全面培养学生双创能力。

第三，深化可持续发展能力培养。职业教育导向在职业，核心是育人，其任务不仅要使学生具备就业能力，还要使其具备适应岗位、技术和时代变化的能力，具备不断提升、超越自我的能力，实现“乐业”，这就需要培养学生的可持续发展能力。可持续发展能力要素包括人文素养、社会技能、自主学习、意志品质、钻研精神等方面。在人才培养方案研制过程中，要充分体现这些要素的融合：一是在培养方案的素质和能力要求部分明确可持续发展能力各要素，整体规划素养、能力与课程的关系，做好顶层设计，做到目标清晰；二是优化通识课程和选修课程设置，通过相关课程传授人文社科等基本知识、培养基本社会技能；三是充分依托课程思政，将思政要素与可持续发展能力相结合。

优化职业教育类型定位必须厘清几个基本问题

李梦卿 余静

摘要：职业教育是与普通教育同等重要的教育类型，优化职业教育类型定位是推进职业教育高质量发展的内在要求。优化职业教育类型定位，须厘清职业教育发展的基本问题，要解决好职普协调背景下中职教育的定位问题，明确中职教育升学与就业兼顾的双重职能，推进职业教育与普通教育协调发展；要解决好职业教育高质量发展背景下高职教育的发展问题，着力推进就业创业教育，加大职业教育培训，持续强化高职教育内涵建设；要解决好现代职业教育体系建设背景下本科层次职业教育的建设问题，完善治理政策保障机制，构建校企协同育人新格局，切实增强职业教育办学质量以进一步提升其服务经济社会发展的能力。

关键词：中职教育；高职教育；本科层次职业教育；职业教育类型

为了持续推进现代职业教育体系建设改革，优化职业教育类型定位，2022年12月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，提出要“有序有效推进现代职业教育体系建设改革，切实提高职业教育的质量、适应性和吸引力。”2019年，国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》提出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。”二十大报告再次提出，要“推进职普融通、

产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位。”我国职业教育改革发展迎来了新机遇与大变局，“职业教育作为一种类型教育”的逻辑主线，贯穿了职业教育改革发展全过程，政策红利持续释放。同时，我国职业教育也面临着复杂严峻的发展形势，在中等职业教育领域，职普规模须因地制宜；在专科层次高等职业教育领域，须强化内涵、提升质量；在本科层次职业教育领域，须处理好定位与定性的错位发展问题。如何有效推进各层次职业教育高质量发展，是优化职业教育类型定位必须回答的问题。

PART. 1

为什么要办中职教育？办好中职教育要统筹好职教与普教的协调发展问题

潘懋元先生认为，历史制度主义主要通过追溯相当长时期内历史事件发生的轨迹及其对现在的重要影响，适用于对一个较长时间内教育政策的变迁进行制度和历史相结合的分析。要优化职业教育类型定位，科学把握中职教育的发展路向，首先要弄清楚“为什么要办中职教育”。基于历史制度主义视角，从多重层面追溯中职教育发展轨迹与制度变迁过程，探求我国中职教育建设与发展的根本原因与内在规律，有助于中职教育立足新形势，明确自身发展定位。

新中国成立初期，我国处于国民经济恢复时期，中职教育承载着推进国家经济建设、服务社会主义建设的时代使命，紧随社会生产发展需要。1950年，在全国高等教育工作会议上，周恩来

认为“现在我们国家的经济正处在恢复阶段，需要人‘急’，需要才‘专’，这是事实……为了适应需要，可以创办中等技术学校。”据此，国家调整与整顿原有旧职业学校，建立与发展中等技术学校和技工学校，旨在培养大批能尽快投入国家经济建设的、有技术的专业人才与管理人才。1952年《政务院关于整顿和发展中等技术教育的指示》进一步强调了培养技术人才的紧迫性，“我们的国家正在积极地准备大规模的经济建设。培养技术人才是国家经济建设的必要条件，而大量地训练与培训中级和初级人才尤为当务之急。”应对国家经济建设与社会生产力发展对技术人才的迫切需求，中职教育进入了创办发展的崭新阶段。在社会主义全面建设时期，中职教育经历了“发展—调整—恢复发展”的震荡发展阶段，同时期也呈现出了多样化的发展样态与办学形式。1958年，中共中央、国务院发布《关于教育事业管理权力下放问题的规定》，明确“职业中学、一般的中等专业学校和各级业余学校设置和发展，无论公办或民办，由地方自行决定”。教学管理与办学权利的下放开拓了中职教育的办学渠道，相较于1957年，1958年底我国中专学校数量由728所增长至2085所，中专学生数由48.2万人增长至108.3万人，但中专盲目扩大办学规模，由于基础建设不足难以保障育人质量。而后国家根据实际负载能力合理整顿职业教育招生及办学规模，大幅度裁并中专学校，保障中职教育质量与数量并行发展。调整与恢复过后，国家经济建设与教育事业开始步入正轨，青年的就业与升学问题逐渐成为

教育领域的关注重点。1964年，刘少奇提出要实行两种劳动制度、两种教育制度，广泛推行半工半读，建设半工半读中等技术学校或半工半读的劳动制度和教育制度，以缓解社会就业压力，增加青年升学机会，培养出既能从事脑力劳动又能从事体力劳动的中专毕业生。这一时期，中职教育兼顾升学与就业的双重职能，为维护社会稳定、推进国家经济文化事业发展提供助力。

邓小平同志在十三届六中全会上提出，“如果现在再不实行改革，我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送。”中职教育必须与时俱进，与社会主义现代化建设需求相适应，人才培养素质必须与世界范围内新技术革命兴起形势相匹配。在1978年召开的全国教育工作会议上，邓小平同志提出要扩大农业中学、中等专业学校、技工学校的比例。1980年中共中央转发全国劳动就业会议的文件指出，必须积极地逐步地把一部分普通中学改为职业学校。这一时期，单纯追求升学职能的普通中学难以满足国家建设需求，国家教育发展重点向职业教育倾斜，旨在通过改革中等教育结构，大力兴办职业高中，培养符合经济建设迫切需求的大量职业人才。此外，为了更好服务教育事业发展，逐渐建立起以初中后分流为主、普职相互沟通的职业教育体系。直至20世纪末，中职教育发展程度仍未达到国家目标需求，即使科技发展与生产力水平日益提高，我国仍需要大量一线技术工人，遵循高中阶段普职比大体相当仍是教育发展必须符合的基本要求，但当时职业教育发展的重点方向逐渐向培养更高水平、更高层次的

实用型人才转移。

2002年《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》提出，“保持中等职业教育与普通高中教育的比例大体相当”，于是中职学生规模开始逐年增加，尤其是从2005年到2009年这一段时间，我国中职教育的规模持续提升并达到最高峰值。但自2010年起，我国中等职业教育在学校数量、招生人数、在校生人数上总体呈下降态势。据教育部发布的《全国教育事业发展统计公报》显示，2010年全国中等职业教育共有学校1.12万所，比上年减少676所，招生601.25万人，比上年减少18.51万人，占高中阶段教育招生总数的43.0%，在校生2238.50万人，比上年增加43.34万人；与2010年相比，2018年中等职业教育学校减少0.1万所，招生人数减少44.2万人，占高中阶段教育招生总数的41.27%，在校生人数减少683.26万人。究其根本，主要归因于“需要”二字，正如马克思认为，“需要”是人类的一种本性，是人类一切活动的出发点和归宿。一项政策的推行需要考虑社会系统内各要素及其相关关系的参与与需求程度，就经济关系而言，随着科技与信息技术的迅速发展，加快转变经济发展方式已成为适应需求结构变化的必然要求，中职教育培养的一般职业人才难以满足产业结构优化升级用人需要，企业高层次技术技能人才缺乏；同时，由于城乡人民生活水平普遍提高，父母对子女升学期望加大，对中职教育需求性不足。面对中职教育招生规模缩减、需求动力不足的现状，是否需要继续推行“职普招生比例大体相

当”政策有待进一步考量。基于当前我国经济社会发展新形势和人民群众对优质教育的新期待，重新思考中职教育办学定位已是势在必行之举。职业教育先驱黄炎培先生认为，职业教育的目的，一是为谋个性之发展；二是为个人谋生之准备；三是为个人服务社会之准备；四是为国家及世界增进生产力之准备。为国家经济建设服务、满足个人就业需要是中职教育的初心与使命，以此为主线探讨中职教育的本质定位，有利于促进中职教育自身发展逻辑回归。首先，中职教育始终要以就业为导向，明确基本目标定位与发展任务。正如中国近代实业家、政治家、教育家张謇所说，职业教育就是要实现学生在“将来毕业后，为农者必蕪为良农，为工者必蕪为良工，为商者必蕪为良商。”早期职业教育倡导者黄炎培、张謇、陶行知等人将谋生功能看作是职业教育的本质属性，该观点在现在仍然适用。经研究发现，具有就读中职学校意愿的学生一般家庭经济水平及文化资本都较低，当地经济特别落后、就业数量非常有限，人们对职业教育的观念更落后的深度贫困地区的学生及家长的职业教育倾向反而更为明显，中职教育理应帮助学生掌握一项实用职业技能以满足其谋生需求。据此，中职教育亟待缓解育人质量与就读意愿之间长期存在的矛盾，以教育教学改革为突破口，培养形成符合职业岗位需求的职业技能与道德品质，自如应对职业变化发展的关键能力与职业素养，制定切实可行的推动中职教育毕业生“就业对口”的育人方案，坚持“对接产业需求，服务产业发展”的专业组建原则，加强区域

重点产业与专业间的内在联系，增强中职教育适应性。其次，中职教育要准确定位自身发展价值，认清发展局限。中职教育是义务教育接续发展的主要阶段，是推进高中阶段教育进一步普及化、大众化的关键手段，是接纳未升入普通高中的初中毕业生的重要载体，能够为成绩不突出但具有继续求学意愿的学生提供继续升学或培养谋生技能的机会，以分类培养的方式帮助多元化生源掌握契合产业发展需求的职业能力以脱离“绝对贫困”，为建立和谐社会创造有利环境。我们不应强加给中职教育更多附加职能，正如耶克斯-多德森（The Yerks-Dodson Law）定律在探讨动机与效率的关系中得出的结论，完成事件的最佳动机水平会随着活动的难易程度发生变化。对中职教育发展而言，当中职教育的目标任务难度适中时，完成该任务的动机与效率之间会形成最佳水平。

中职教育面向应届初中毕业生、往届初高中毕业生、社会适龄青年、农村青年、农民工、退役士兵、下岗失业人员等群体，绝大部分学生年纪尚小且基础文化知识薄弱，要求其培养出高水平高层次的技术技能人才是普通中职学校不可承受之重。因而，中职教育需要从教育对象的实际情况出发，既要重视学生基础技能知识与实践能力的掌握，也不能忽视基础文化知识的学习，牢记中职教育以就业为导向的基本任务，做好为“高等职业教育输送具有扎实技术基础和合格文化基础生源”的衔接性工作。同时，基于需求原则科学设定职普比例，进一步优化职普招生规模。2019年《国家职业教育改革实施方案》仍是延续过往职普比例设

置，强调“保持高中阶段教育职普比大体相当”。全国各地响应政策号召，再次扩充中职招生规模，扭转了2018年中职招生规模大幅下降的局面，2019年中职招生人数再次回升，部分离普高一分之差的成绩中等初中毕业生“非自愿”进入中职学校。而2021年发布的《关于推动现代职业教育高质量发展的实施意见》中“因地制宜、统筹推进职业教育与普通教育协调发展”的提法显然与我国当前经济社会发展形势更为契合。2022年5月颁布实施的新修订的《职业教育法》第十四条更是直接提出要“优化教育结构，科学配置教育资源，在义务教育后的不同阶段因地制宜、统筹推进职业教育与普通教育协调发展。”至此，职普5:5或大体相当的招生比例不再成为引导性政策，各地将根据不同发展需求科学设定职普招生比例，贫困地区可以向中职教育相倾斜，让所有乡村年轻劳动力有机会进入高中阶段学习，但于经济发达地区而言，社会、企业、家长等各类需求主体对中职教育期望值较低，中职招生规模也将会适度调整。总的来说，面对科学技术与经济社会的快速发展，将中职教育规模控制在高中阶段整体规模的30%以内，让尽可能多的学生接受普通高中教育，掌握必需的基础文化知识，从整体上提高国民素质，实施以高中后分流为主的职业教育人才培养体系将是优化职业教育类型定位、推动现代职业教育高质量发展的趋势。

PART. 2

为什么要办高职教育？办好高职教育要解决好内涵与质量

的提升发展问题

美国公共政策学家约翰·金登(John W. Kingdon)提出的多源流理论认为,一个问题能否进入政府政策议程由问题源流、政策源流、政治源流三股动力源流决定。问题源流是指问题是如何被政府部门所关注、界定与确认的过程;政策源流是指政策共同体(如专家、政府官员、学者等)提出政策建议与备选方案的过程;政治源流是指国民情绪变化、政府机构变动、政党意识形态等要素产生的影响。在某个特定的时刻(金登称之为“政策之窗”),这三股动力源流相交汇,则该问题将真正进入政府政策议程。以多源流分析框架为载体,寻求我国积极发展高职教育(注:本部分的“高职教育”专指“专科层次高等职业教育”)的关键节点与变迁历程,进而探究高职教育在新的时代背景下发挥独特优势的最佳路径。

改革开放初期国家经济建设与社会发展对高层次实用型人才的迫切需求是积极发展高职教育的问题源流。十一届三中全会以后,全党的工作重心转移到了社会主义现代化建设上,而从事第一线技术应用、管理和社会服务的高层次实用型人才的匮乏已成为阻碍我国经济建设与社会发展的重要问题。为此,各地区开始探索建立起具有地方特色的、满足急切需求的专科院校与短期职业大学,而要求创办一种不同于普通高校培养目标的新类型教育以及培养新类型人才的教育愿望,在经济发展较快的地区已被频频提出。1980年,金陵职业大学、合肥联合大学、江汉大学等

地方上第一批职业大学的建立催生了各个地方高职学校的发展热潮,但这个时期尚未有相关政策对此类学校的建立提出可供参考的指导性意见,很长一段时间内高职教育建设是处于“摸着石头过河”阶段,整体进展较为缓慢。

中职教育人才培养水平难以满足社会生产力的需要,社会公众对中职教育接续发展的期望是积极发展高职教育的政治源流。约翰·洛克(John Locke)提出的公民社会理论指出,“公民社会的目的原是为了避免并补救自然状态的种种不合适的地方”,个人作为公民社会的基本单元,所提出的需求、期望等理应得到社会的反馈与回应。改革开放后,我国中职教育毕业生面临“毕业即失业”的情形更加突出,长期供过于求的局面直接导致中职教育毕业文凭迅速贬值,进而追求更高的学历层次成为家长与学生的一个重要目标期望,职业教育体系中中职教育发展断续、高中毕业生升学困难、高等教育层次缺失现状亟待改变。

“建立什么样的高职教育”“怎么建立高职教育”的问题逐渐引起教育主管部门负责人、专家学者等众多利益相关者们的关注与思考,并就其提出相关推进方案与改善建议是积极发展高职教育的政策源流。1985年,《中共中央关于教育体制改革的决定》提出,“根据大力发展职业技术教育的要求,高中毕业生一部分升入普通大学,一部分接受高等职业技术教育”。但此时的高职教育无论是在规模还是在质量上都无法满足社会需求,探讨与研究“该如何建设高职教育、解决发展困境”的问题已然是迫在眉

睫。在 1986 年全国职业教育工作会议上，时任国务院副总理李鹏提出，“相当一部分广播电视大学、高等专科学校，其毕业生小部分继续深造，但是大部分要走上各种职业岗位，这类学校属于职业性的高等教育，是不是应该算高等职业教育这个层次。”该观点的提出为日后各类型院校的转型与合并、高职规模的扩大提供了新的发展思路。1994 年全国教育工作会议召开后，国家教委高职协调领导小组积极推进高职教育发展，就要不要发展高职、什么是高职等问题上达成共识。

当问题源流、政治源流、政策源流酝酿发展到一个特定时期，“政策之窗”就将打开。1996 年第三次全国职业教育工作会议召开，明确提出要“积极发展高等职业教育，进一步健全职业教育体系”，积极发展高等职业教育正式进入了政府政策议程。1997 年，全国教育工作会议上再次强调第三次全国职业教育会议内容，并表明“积极发展高等职业教育试点改革工作的方案已经拟订”，会议召开后高职“三改一补”工作全面推进，对已有的职业教育学校包括短期职业大学、高等专科学校、成人大学以及部分符合要求的中专学校等进行改革与改办，不仅从整体上调整与优化了高职教育结构，也进一步加快了中职与高职之间的相互衔接。1998 年，教育部发布《面向 21 世纪教育振兴行动计划》，提出要“要逐步研究建立普通高等教育与职业技术教育之间的立交桥，允许职业技术学院的毕业生经过考试接受高一级学历教育”，打通高职教育与普通高等教育之间的贯通通道，此外，该计划指明

了高职教育建设服务区域经济社会发展的本质内涵与前进方向，“高等职业教育必须面向地区经济建设和社会发展，适应就业市场的实际需要，培养生产、服务、管理第一线需要的实用人才，真正办出特色”。自“积极发展高等职业教育”政策落实以来，高职教育的规模建设、结构建设、内涵建设得以迅速发展。

1999 年至今，高职教育人才培养方案、建设方案等政策文件进一步细化与丰富，高职教育进入了一个全新的发展阶段。结合我国现有发布政策，立足新发展阶段，探究高职教育发展变迁历程，有利于理性寻求高职教育的价值本真与内涵意蕴。第一，重视发挥高职教育在高等教育普及中的作用和优势。在此发展阶段中，两次扩招计划是驱动高职教育建设发展的重要动力。美国经济学家弗里曼（Freeman）认为，利益相关者就是“能够影响组织实现目标或者在目标实现过程中受到影响的群体或个人，是企业价值创造过程中的参与者”。高职学生是高职教育的重要利益相关者，对他们的培养是高职教育加快建设步伐的重要出发点与落脚点，因而扩大高职教育招生规模是实现高职教育发展目标的关键环节。1999 年 6 月，教育部与国家计委提出扩大高校招生的计划，主张在原定招生 230 万人的基础上继续扩招 33.1 万人，此次扩招是面向包括普通高校、高职院校、成人高校等多种类型院校，2000 年继续延续扩招计划，直至 2002 年，我国高等教育毛入学率已超过 15%，正式进入到马丁·特罗（MartinTrow）所定义的高等教育大众化阶段（毛入学率超过 15%，低于 50%为大众

化阶段;超过50%为普及化阶段),高职院校作为重要的生源扩招主体功不可没。2019年,时任国务院总理李克强在《政府工作报告》中提出了“鼓励应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考,高职院校扩招100万”的改革要求。据2019年底数据统计,高职院校招生数达到363.8万人,占据本专科总招生人数的52%,全国各类高等教育毛入学率为51.6%,真正实现了高等教育从大众化阶段到普及化阶段的转变。高职教育扩招计划不仅旨在缓解社会建设对技术技能人才培养的需求,也是为了让尽可能多的人有机会接受高等教育。因而,高职教育要将促进高等教育普及作为职业教育发展的重要着力点,保持普通本科院校与高等职业院校招生比例大体相当,让所有有意愿接受高等教育的人接受高等教育。第二,高职教育需着力推进就业创业教育,加大职业教育培训。美国著名人类学家奥斯卡·刘易斯(Oscar Lewis)指出,穷人和富人存在于不同的社会文化之中,穷人的文化体系和价值观对周围人群产生了潜移默化的影响,穷人的文化遭到主流文化的排斥,但会在自己的文化里进行再生产,从而导致了贫困的代际传递。从2005年《国务院关于大力发展职业教育的决定》中“积极开展城市对农村、东部对西部职业教育对口支援工作”的主张,到2017年《贯彻落实〈职业教育东西协作行动计划(2016—2020年)〉实施方案》的发布,高职教育在改变这种贫困代际传递的模式中发挥了不容小觑的作用。高职教育与普通教育承担着同等普及高等教育的时代使命,但高职教育作为一种

有别于普通高等教育的独特类型，在“教育扶贫”工作中的作用更为直观更为高效，通过为乡村、西部等贫困地区提供职业技能教育，广泛开展职业培训，帮助贫困人口打破原有文化再生产的循环怪圈，为我国脱贫攻坚工作的推进作出重大贡献。因而，抓住“培养就业技能、开展职业培训”的高职教育发展内核至关重要，与中职学习的基础技能知识相比，高职教育理应是一种更高水平更高层次的技术技能教育，在人才质量评估上要求更严格，在专业建设上与市场联系更紧密，在校企项目合作上交流更深入，在职业培训上与工作岗位更贴切，加强产教融合、校企合作，突出人才培养的“就地化”特征，确保有意愿的劳动力能够参与到职业教育与技能培训中，保障人才培养的適切性，为培养高素质技术技能人才提供支撑。第三，高职教育持续强化内涵建设，不断提升发展质量。2006年，教育部、财政部为了落实2005年颁布的《国务院关于大力发展职业教育的决定》精神，启动实施了“国家示范性高等职业院校建设计划”，按照“地方为主、中央引导、突出重点、协调发展”的原则，遴选100所高职院校作为国家示范高职院校进行重点建设。2010年，根据《教育部财政部关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知》要求，教育部、财政部又遴选了100所高职院校作为国家骨干高职院校进行重点建设。这些高职示范（骨干）院校以专业建设为核心，努力加强内涵建设，不断提高人才培养质量，带动了本地区高职教育整体水平的提升。2015年，教育部印发《高

等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》，提出要开展优质高职学校建设，进一步激发了高职院校办学活力。2019年1月，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，提出要启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划（即“双高计划”），是年12月，首批197所高职院校入选国家首批“双高计划”名单，建设一批“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的高职学校和专业（群）的计划全面进入实施阶段。目前，“双高计划”建设进程过半，中期绩效评价也已完成，高职教育如何进一步优化类型定位、提升质量、强化内涵，是摆在教育行政部门和每一个高职人面前的需要继续深入思考和实践推进的重要问题。

PART. 3

为什么要办本科层次职业教育？办好本科层次职业教育要处理好定位与定性的错位发展问题

亨利·埃兹科维兹（Henry Etzkowitz）和洛伊特·雷德斯多夫（Loet Leydesdorff）于20世纪90年代提出了三螺旋理论（Triple Helix Theory），该理论指出，随着知识经济时代的到来，社会内部制度环境创新主体大学、产业、政府，基于推进经济社会发展的共同利益，逐渐建立起跨越边界的三重螺旋关系，它们之间彼此独立，但又紧密关联、相互协同。“教育的发展必须与社会的发展相适应”这一规律是高等职业教育明确类型定位的基本遵循，本科层次职业教育的构建是适应产业发展需求的应然抉择，亦是遵循高等职业教育发展规律的结果。以本科层次职

业教育探索历程为参照，以三螺旋理论为依托，立足产业需求、教育发展需要，厘清本科层次职业教育的内在本质与建构逻辑，发挥高校、企业、政府的交互耦合作用，有利于本科层次职业教育科学定位和定性，走出一条与普通本科教育不同的错位发展道路。

尽管本科层次职业教育的出现最早可以追溯到 20 世纪末 21 世纪初，但彼时其发展类型的有限性及发展重心的偏离性违背了高等职业教育层次延伸、培养本科层次技术技能人才的建构初衷，遂未能得以长效化、制度化发展。1998 年 12 月《面向 21 世纪教育振兴行动计划》的颁布是推进本科层次职业教育办学迈出实质性的第一步，该计划提出的“搭建普通高等教育与职业技术教育之间的立交桥”等主张，催生了大批高职院校向本科院校升格。而后十年间各类院校就合并、联合培养等多种办学模式做出尝试，但仍未改变本科层次教育与职业教育相脱离的本质问题。直至 2010 年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》提出要打造适应经济社会发展需求的、中等和高等职业教育相衔接的现代职业教育体系，为本科层次职业教育的纵深化发展提供了路径指引。2014 年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》首次明确提出要“探索发展本科层次职业教育”，本科层次职业教育由此正式进入国家制度化建设层面。2019 年 1 月，《国家职业教育改革实施方案》再次强调要“开展本科层次职业教育试点”，教育部于同年 5 月审核通过了 15 所首批本科层次职

业教育试点院校。由此可见，自 2010 年起，我国逐渐拉开本科层次职业教育发展的序幕，进入了一个以高校转型、合并、独立升格等多种模式开展本科层次职业教育的发展阶段。

回顾本科层次职业教育的发展历程，我国经济发展方式转变、产业结构升级与调整以及现代职业教育体系的完善，皆是影响我国本科层次职业教育发展进程的重要因素。近年来，我国国际化、工业化、城镇化、信息化、市场化深入发展，以及产业结构的动态升级与调整，新一代信息技术、生物技术、新能源等新兴产业的迅速崛起，推动了市场需求结构与职业岗位的变革与分化，对高技能人才的需求规模、规格层次及其岗位适应性提出新的要求。正如亚当·斯密（AdamSmith）在他的《国民财富的性质和原因的研究》一书中指出：“劳动生产力上的最大的增进，以及运用劳动时所表现的更大的熟练、技巧和判断力，似乎都是分工的结果。”在产业结构变革背景下，社会生产的精密化、复杂化与产业分工的细化、深化均影响着高等职业教育的分层逻辑与目标定位，能够为高等教育培育更具针对性、专业化的人才提供有效划分依据，除了培养以研究为主的学术型人才，从事一线生产岗位的技术技能人才，兼具理论知识、实践能力与创新素质的复合型本科层次职业教育人才也逐渐成为社会用人需求的主要趋向。因而，建设高等性与职业性交互耦合的本科层次职业教育，势必成为高等职业教育培养适应经济发展方式转变与产业转型升级的高水平技术技能人才的当务之急。除经济转型与产业升级等外部

因素，本科层次职业教育还受到职业教育内部发展需求的影响。2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》阐明了构建现代职业教育体系的发展目标与基本路径，强调要打通从中职、专科、本科到研究生教育的上升通道。在相当长的一段时期内，高等职业教育的办学定位与人才培养水平仅停留在专科层次，仅限于学制层面的“专升本”升学渠道的开拓也并未真正实现高职专科与本科层次教育的内在沟通，职业教育上升通道的结构性断层局限了职业教育的发展视域，也违背了职业教育构建“终身学习”环境生态的价值遵循。开办本科层次职业教育，打通“中职—高职专科—本科层次职业教育”相衔接的贯通式人才培养通道是缓解职业教育结构化矛盾、打破职业教育学历“天花板”的必然抉择。在现代职业教育体系构建过程中，稳步发展本科层次职业教育既有利于凸显职业教育类型特色，开拓职业教育办学格局，又有利于满足职业教育学生自身学历提升、能力提升的内在需要，以高质量发展增强职业教育的吸引力。

行为决策理论认为，人是“有限理性”的，决策者容易受知觉偏差的影响，且由于时间、资源等受限，决策者难以把握“完全信息”，只倾向于寻求相对满意的结果。从高职院校升格建设本科院校，到高职院校与本科院校的联合培养，到高职院校与独立学院的合并转设，再到公办高职院校升格新建本科层次职业学校的试点，本科层次职业教育经历了漫长的探索与试错过程，高校、企业、政府作为本科层次职业教育建设中重要的行为决策参

与者，肩负着创新职业教育内部制度环境的重要职责。从高校责任主体出发，需明确本科层次职业教育的目标定位，寻求解决本科层次职业学校办学问题的最优解。职业能力的培育是职业院校办学的逻辑起点，本科层次职业教育是高等职业教育学历层次的进一步延伸，其发展实质仍旧是“职业性”，面向职业岗位（群）培育适应需求的高级应用技术型人才，是职业教育类型化发展的内在本质与建设初衷。如闽江学院是在 2002 年由闽江职业大学和福州师范高等专科学校两所公办高职高专学校合并组建而成的本科高校，习近平同志在担任福州市委书记期间，任闽江职业大学校长时间长达 6 年，这所应用技术型高校的建设历程对于当前我国本科层次职业学校建设具有重要参考意义。2021 年 3 月 25 日，习近平总书记在闽江学院考察调研时指出，要“把立德树人作为根本任务，坚持应用技术型办学方向。”

我国职业教育培养的高素质劳动者和技术技能人才都属于应用技术型人才，中职学校、高职学校、本科层次职业学校只是教育层次上的差别，不同层次职业学校培养的人才只是有水平和能力层级的差异，但都属于应用技术型人才。职业教育的“本科层次”区别于中职、高职的学历层级与培养水平，其旨在强调职业学生“学力”的提升，不仅包括对现有职业技能知识的掌握，还涉及未来学习的潜在“学习力”养成，致力于培养掌握扎实的技能理论知识，以及具备知识迁移、问题解决、技能研发与应用等职业综合能力的高级应用技术型人才。

本科层次职业学校需重构学校办学模式与管理体系，以服务创新驱动战略为导向，在遵循“发展职业能力，培养综合素质”原则的基础上推进专业建设改革、优化课程设置、重组师资队伍、创新教学方式，深化校企联合办学模式，积极推进科教融汇，加强创新性人才培养，实现本科层次职业教育的专业建设、课程设置与市场岗位需求有效对接，教学育人活动与科技创新项目深度融通，将教育质量作为高校评估的主要衡量指标，改变过往试点院校直接照搬高职院校办学框架、套用普通高校办学模式的不良实践方式，创新区别于其他类型院校的本科层次职业学校独特办学路径。从企业责任主体出发，企业需厚植社会责任意识与校企合作育人理念，自觉肩负起为就业市场储备优质人力资源的重要使命，积极主动与本科层次职业学校开展深度合作，打造资源共享、责任共担、平台共建、技术共用、信息互通的校企命运共同体，通过开展教职工培训、设立实习岗位、助力信息化教学资源库建设、搭建科研创新平台等发挥企业在本科层次职业教育中的办学优势，以构建科学研究与技术需求相对接、师资力量与育人需求相匹配、人才培养质量与岗位需求相契合的校企协同育人新格局，培育适应产业结构升级与经济社会需要的高级应用技术人员。从政府责任主体出发，政府需厘清本科层次职业教育的语义内涵，完善学校治理政策保障机制。认知语言学家兰格克(Ronald W. Langacker)强调认知主体在意义建构中的重要作用，指出各种表达的意义建构过程就是概念化的过程，说话人与听话人是整

个概念化过程的参与者。本科层次职业教育概念的建构不是简单的语义表述，而是从当下的语义环境中不断动态建构与整合发展而来，政府理应从政策层面定义本科层次职业教育的语义内涵与本质属性，并以此为依据对本科层次职业学校专业设置、课程建设、教师入职、学生毕业等设置工作标准进行统一规范。此外，政府还需建立健全企业行业参与办学的激励机制，通过出台相关优惠政策激发企业参与办学的积极性，搭建起学校与企业间“互利互惠”“合作共赢”的沟通桥梁，鼓励企业参与本科层次职业学校人才培养方案制定、评价指标体系构建、实践教学平台建设等实际办学过程，推进本科层次职业教育治理体系与治理能力的现代化。本科层次职业教育是现代职业教育体系的较高阶段，是服务所在区域经济社会需要、服务所在区域产业发展和服务所在区域教育需求的应用技术型高等教育，明确其定位与定性对巩固、优化整个职业教育类型定位具有重要的引导性功能，因此，建设好本科层次职业教育是当前我国现代职业教育优化类型定位、推进高质量发展的关键举措。

PART. 4

结语

优化职业教育类型定位必须厘清“为什么要办中职教育？”“为什么要办高职教育？”和“为什么要办本科层次职业教育？”这几个基本问题，本文通过对各层次职业教育的历史嬗变与政策变迁过程的梳理研究，理顺中职教育、高职教育和本科层次职业

教育的产生缘由与发展逻辑，试图把握职业教育的内在发展本质与建设初衷，并在此基础上对现代化发展过程中各层次职业教育的发展路向与人才培养重新审思，以期更好地统筹职业教育、普通教育协同发展，着力推进产教融合、校企合作，积极构建现代职业教育体系，优化职业教育类型定位，加快推进现代职业教育高质量发展。

（来源：职教论坛）