



青岛工程职业学院  
QINGDAO ENGINEERING VOCATIONAL COLLEGE  
知行有度 刻意求工

# 规划与政策参考

2024 年第 1 期（总第 4 期）

青岛工程职业学院发展规划处

2024 年 2 月 29 日

## 编者按：

本期围绕 1 月、2 月重要资讯、专家解读与理论探讨展开，以期  
为学院了解职教发展动态，掌握相关职教事件提供参考和依据。



## 目录

一、1月、2月重要资讯.....	- 1 -
1.人力资源社会保障部印发《关于进一步规范职业技能培训管理工作的通知》.....	- 1 -
2.2024年全国教育工作会议在北京召开.....	- 1 -
3.第八届黄炎培职业教育奖颁奖大会在北京举行.....	- 2 -
4.教育部办公厅、财政部办公厅印发《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划(2019-2023年)绩效评价工作的通知》.....	- 2 -
5.工业和信息化部、教育部等七部门联合印发《关于推动未来产业创新发展的实施意见》.....	- 3 -
6.习近平总书记在“国家工程师奖”首次评选表彰之际作出重要指示.....	- 3 -
7.山东省第十四届人大常委会第七次会议表决通过修订后的《山东省职业教育条例》.....	- 4 -
8.2024世界数字教育大会在上海举行.....	- 4 -
9.国务院总理李强主持召开国务院常务会议,决定一揽子修改和废止部分行政法规.....	- 5 -
10.人力资源和社会保障部发布人社部等七部门印发的《关于实施高技能领军人才培养计划的通知》(人社部发[2024]29号).....	- 5 -
二、专家解读.....	- 7 -
1.《<职业教育法>修订的历程回顾与新法内涵基本点及其影响的分析》解读.....	- 7 -
2.《山东省职业教育条例》解读.....	- 15 -
3.职业教育产教融合的路线图和行动纲领.....	- 20 -
4.提高办学水平 增强职教活力.....	- 24 -
5.混合所有制办学是深化产教融合的重要突破口.....	- 27 -
三、理论探讨.....	- 32 -
1.产教融合共同体建设的路径优化.....	- 32 -
2.职业院校学生学业增值评价的体系构建与实践.....	- 38 -
3.职业教育现场工程师培养的路径选择.....	- 46 -
4.职业教育现场工程师合作培养主体及作用.....	- 54 -
5.职业学校关键办学能力结构模型建构——基于扎根理论.....	- 59 -



## 一、1月、2月重要资讯

### 1. 人力资源社会保障部印发《关于进一步规范职业技能培训管理工作的通知》

1月3日，为贯彻落实习近平总书记重要批示精神，巩固职业技能培训和评价专项整治工作成果，进一步规范职业技能培训管理，促进劳动者技能就业，人力资源社会保障部印发《关于进一步规范职业技能培训管理工作的通知》。

相关链接：

[http://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgknr/zcfg/gfxwj/rcrs/202401/t20240111\\_512023.html](http://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgknr/zcfg/gfxwj/rcrs/202401/t20240111_512023.html)

### 2. 2024年全国教育工作会议在北京召开

1月11日，2024年全国教育工作会议在北京召开。会议指出，要增强职业教育适应性和吸引力。坚持与产业结合、与地方和政府政策结合、与社会区域结构结合、与个人终身学习结合，稳步推进省域现代职业教育体系建设改革，推动市域产教联合体、行业产教融合共同体建设尽快取得突破，以人的成长为中心，以助力经济社会发展为基本要义，实现办学质量高水平、产学合作高质量。教育部党组书记、部长怀进鹏强调，要紧紧围绕教育强国建设战略任务，找准战略支点，充分发挥职业教育促进共同富裕的重要作用，精准实施重大工程和专项行动。

相关链接：

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1787850335675053537&wf>

r=spider&for=pc

### 3. 第八届黄炎培职业教育奖颁奖大会在北京举行

1月15日，本届黄炎培职业教育奖坚持“公平、公正、公开”的原则，面向全国开展了评选工作。经过申报、推选、评审和公示等各环节，共评选出优秀学校奖50个、杰出校长奖50人、杰出教师奖100人、杰出贡献奖8个，一批为推动我国职业教育事业作出突出贡献的优秀单位和杰出个人受到表彰奖励。

相关链接：

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1788230968752810846&wfr=spider&for=pc>

### 4. 教育部办公厅、财政部办公厅印发《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划（2019-2023年）绩效评价工作的通知》

1月16日，教育部办公厅、财政部办公厅印发《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划（2019-2023年）绩效评价工作的通知》。《通知》包括评价对象、评价内容、工作流程、评价结论，并附“双高计划”建设绩效评价标准、建设单位和地方推进“双高计划”总结报告参考提纲。1月26日，教育部职业教育与成人教育司有关负责同志就《通知》的拟定情况回答了记者提问。

相关链接：

[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202401/content\\_692](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202401/content_692)

8167.htm

## 5. 工业和信息化部、教育部等七部门联合印发《关于推动未来产业创新发展的实施意见》

1月18日，工业和信息化部、教育部、科技部、交通运输部、文化和旅游部、国务院国资委、中国科学院等七部门联合印发《关于推动未来产业创新发展的实施意见》。提出到2025年，我国未来产业技术创新、产业培育、安全治理等全面发展，部分领域达到国际先进水平，产业规模稳步提升；到2027年，未来产业综合实力显著提升，部分领域实现全球引领，关键核心技术取得重大突破，一批新技术、新产品、新业态、新模式得到普遍应用。

相关链接：

<http://www.xinhuanet.com/tech/20240131/fdd22a5a4bec4769856cf124a77594b6/c.html>

## 6. 习近平总书记在“国家工程师奖”首次评选表彰之际作出重要指示

1月19日，“国家工程师奖”表彰大会在北京召开，习近平总书记在“国家工程师奖”首次评选表彰之际作出重要指示。他指出工程师是推动工程科技造福人类、创造未来的重要力量，是国家战略人才力量的重要组成部分。他强调面向未来，要进一步加大工程技术人才自主培养力度，不断提高工程师的社会地位，为他们成长建功创造条件，营造见贤思齐、埋头苦干、攻坚克难、

创新争先的浓厚氛围，加快建设规模宏大的卓越工程师队伍。他希望全国广大工程技术人员坚定科技报国、为民造福理想，勇于突破关键核心技术，锻造精品工程，推动发展新质生产力，加快实现高水平科技自立自强，服务高质量发展，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业做出更大贡献。

相关链接：

[https://www.ccps.gov.cn/xtt/202401/t20240119\\_160824.shtml](https://www.ccps.gov.cn/xtt/202401/t20240119_160824.shtml)

## 7. 山东省第十四届人大常委会第七次会议表决通过修订后的《山东省职业教育条例》

1月20日，山东省第十四届人大常委会第七次会议表决通过修订后的《山东省职业教育条例》，自2024年5月1日起实行。《条例》包括总则、体系与实施、教学教育、保障与监督、法律责任、附则等六章共五十九条内容。

相关链接：

[http://www.shandong.gov.cn/art/2024/1/23/art\\_97904\\_626004.html](http://www.shandong.gov.cn/art/2024/1/23/art_97904_626004.html)

## 8. 2024世界数字教育大会在上海举行

1月29日至31日，由中华人民共和国教育部和中国联合国教科文组织全国委员会、上海市人民政府共同举办的2024世界数字教育大会在上海举行，大会主题为“数字教育：应用、共享、创新”，将围绕教师素质素养与胜任力提升、数字化与社学习型

社会建设、教育数字评价、人工智能与数字伦理、教育治理数字化与数字教育治理等议题展开讨论。

相关链接:

[http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55785/mtbd/202401/t20240126\\_1112607.html](http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55785/mtbd/202401/t20240126_1112607.html)

## 9. 国务院总理李强主持召开国务院常务会议，决定一揽子修改和废止部分行政法规

2月2日，国务院总理李强主持召开国务院常务会议，决定一揽子修改和废止部分行政法规。会议决定，对《教学成果奖励条例》等8部行政法规部分条款予以修改。

相关链接:

[http://www.xinhuanet.com/mrdx/2024-02/03/c\\_1310763254.htm](http://www.xinhuanet.com/mrdx/2024-02/03/c_1310763254.htm)

## 10. 人力资源和社会保障部发布人社部等七部门印发的《关于实施高技能领军人才培养计划的通知》（人社部发[2024]29号）

2月6日，人力资源和社会保障部微信公众号发布人社部等七部门印发的《关于实施高技能领军人才培养计划的通知》（人社部发[2024]29号），计划从2024年到2026年，联合组织实施高技能领军人才培养计划，并明确制定专项培养计划等8项重点任务。

相关链接:

[http://www.hunan.gov.cn/zqt/zcsd/202402/t20240208\\_32848473.html](http://www.hunan.gov.cn/zqt/zcsd/202402/t20240208_32848473.html)

## 二、专家解读

### 《〈职业教育法〉修订的历程回顾与新法内涵基本点及其影响的分析》解读

姜大源

职业教育对一个国家经济发展发挥着极其重要且不可替代的作用，早已成为世界各国的共识。面对百年未有之大变局，我国如何积极应对？为实现中华民族伟大复兴培养更多高素质职业人才，是一个举办着全球最大规模职业教育的国家，如何进一步提高我国职业教育的质量和水平，从而保持实体经济稳定健康发展，增强国家强大竞争力亟需解决的问题。基于此，在国家法律层面，给予职业教育以有法可依的制度、规范和标准，以及有章可循的权利、义务和保障，这是一个重大的法治问题，更是当下我国进入新发展阶段、贯彻新发展理念必然要求构建新发展格局的背景下，对职业教育的新要求。26年前的1996年制定实施的《职业教育法》，曾经为促进我国改革开放作出重大贡献。为适应新形势新要求新发展，迫切需要对职业教育法加以修订。经历14年的修法实践的精心打磨，2022年4月全国人大通过并颁布《中华人民共和国职业教育法》（以下简称新《职业教育法》），并于2022年5月正式生效。

结果离不开过程。人们常说，没有过程的“因”，就没有结果的“果”。在这里，过程是需要时间的，且是过程是运动和变

化的。任何事物在其生存的时空中，只有经历量的积累和质的飞跃，才能成就结果的斐然。而大凡这样一个长过程皆可分成若干阶段，每个阶段的结果往往是新阶段的起点。邢晖《〈职业教育法〉修订的历程回顾与新法内涵基本点及其影响的分析》（以下简称邢文）一文，详实而有见地回顾了这一长达14年的修法历程。邢文的发表，使社会各界对新《职业教育法》的出台，有了一个更加全面、概括、深入的了解。邢文读后我以为，文章逻辑清晰、内容丰富、资料详实、研究深入、张弛有度，其主要建树体现在三个方面。

### 一、回顾修法历程的宏大叙事

要将国家14年修法过程，用简洁通达而不是拖沓累赘的语言给予历史的再现，不是一件容易的事情。所谓宏大叙事，作为一种“完整的叙事”，具有主题性、目的性、连贯性和统一性。因此，对14年修法过程之中发生的纷繁复杂的所作所为，包括那些看似不大却极具关键影响的“小”事不被遗漏，能够还原历史的真实面貌，需要作者具有从容的驾驭和把握历史发展脉络的能力。

邢文以重要时间节点为逻辑主线，以重要文件、重要机构、重大事件为关键点，紧密结合修法任务和条款内容逐步展开递进，终于将14年的修法历程勾勒为三个重要的历史阶段，从而使其有血有肉的呈现在读者面前。依据我的理解，这三个阶段修法历程，其重心在于：

第一阶段为 2008.10—2014.06，可以说是修法方案的起草阶段。由于职业教育法的跨界性，导致多方不同利益主体的不同诉求，避免不了相互之间的博弈和碰撞，这就使得法律修订草案难以平衡各方诉求和利益。所以，尽管这一阶段跨度长达 6 年，占整个修法总时间的 43%，但基于上述原因，在这一阶段修法草案并未成熟，没有形成一致性意见，以至于没有上升为国务院常务会议题，更没有提交到全国人大。但是，这一阶段为后续进一步修法，打下了良好的基础。

第二阶段为 2014.07—2020.08，可以说是修法方案的完善阶段。由于国家最高立法机构全国人大的参加、把控和指导。这一阶段的时间跨度也为 6 年，其主要工作是针对起草阶段出现的问题，取得了阶段性的成果，主要表现在五“点”突破：第一，体现新时代特征的指导思想是基点；第二，突出职业教育类型定位是亮点；第三，健全职业教育制度体系是突破点；第四，破解职业教育热点难点问题为重点；第五，紧跟时代需求而建规立制是增长点。这一阶段的突破，成为修法草案进入决策层的前提。

第三阶段为 2020.09—2022.04，可以说是修法方案的定稿阶段。由于习近平总书记对 2021 年 4 月召开的全国职业教育大会给予了高瞻远瞩的指示：要加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠，这就大大加快了职业教育法的修订进程。2022 年 4 月 20 日，全国人大常委会在国务院通过的《中华人民共和国职业教育法（修订草案）》基

基础上，高票通过了这部新法并宣布于5月1日正式实施，至此成为中国职业教育发展史上的重要里程碑。

邢晖作为参加修法全程的学者，其亲身感受是：《职业教育法》修订过程，“历时长，路曲折，有反复，来之不易。整个历程比想象和预期要缓慢和困难得多，一茬茬起草组，一个个研究团队，一次次咨询会、座谈会、研讨会，走访、考察，质疑、争鸣，一份份报告、论文、文件、建议”。这段描述，使广大读者深切地体会到修法历程的不易。

我觉得，邢文还值得大加点赞的是：夹叙夹议的写法令人影响深刻，特别是作者亲历亲为的修法历程，与其无时无刻不在的自省式提问紧密结合加以铺展，令人耳目一新：“对《职业教育法》修订的边界、思路、框架和内容等不同看法，如修法有没有必要，是必须改还是可以不改？是快改还是慢改？修法尺度有多大，是大改、中改、还是小改？修法大体什么框架，几章多少条反映了什么？修法有何新立意，怎样体现与时俱进？”无疑表明，作者不是被动地接受修法任务，而是主动地反思，将国家任务与个人哲思融入修法历程之中。

基于此，邢文的宏大叙事，为读者展现了一张张、一幅幅、一帧帧，多角度立体的修法历程画卷。

## 二、伴随修法历程的科学研究

对于研究者来说，参加国家重大教育决策制定过程，是一个锻炼自己如何将研究与为政策建言相结合的绝佳机会，也是一个

良好的学习和研究实践。参加《中华人民共和国职业教育法》的修法工作，不是一个仅仅与个人相关的研究课题，而是一个关乎国家层面、影响职业教育未来发展的法治问题。

邢晖长期从事职业教育研究，曾担任北京职业教育研究所所长，又在国家教育行政学院深耕多年，担任职业教育研究中心主任和学院学术委员会主任，具有深厚的研究功底和很高的研究水平。邢文在写实的回顾 14 年修法历程的基础上，又对新《职业教育法》的精神内涵进行了深刻挖掘。

邢晖以研究者的独特视野，将新《职业教育法》的精神内涵归纳为五个基本点，即类型、多样、融通、放权、提质五个关键词，同时与之对应的是新《职业教育法》对未来职业教育发展趋势的研判：将会实现从层次到类型、从单一到多元、从封闭到通达、从统一到下放、从数量到质量等五个方面的转变。其研究逻辑清晰，推理严谨，廓清了社会上长期存在的对职业教育的种种误读和误解，具有“拨开云雾见青天”的效果。

邢文对我的启示，或者就我的理解来说，其研究结论所给出的五个关键词，实际上是作者伴随修法历程展开研究的五条路线。

一是层次说——类型论。邢文主要指的是关于职业教育的类型定位问题。由于新《职业教育法》郑重地从法律层面宣示：职业教育是具有与普通教育同样地位的教育类型。邢文的研究明确指出这一定位影响深远，厘清了职业教育的人才结构、培养内涵、教育贡献、社会地位，使得职业教育本身的特征或者说个性更加

明显。

二是单一说——多元论。邢文主要指的是关于职业教育的体制机制问题。由于新《职业教育法》清晰地从法律层面规定：职业教育实行政府统筹、分级管理、地方为主、行业指导、校企合作、社会参与的发展模式。邢文的研究预示未来办学主体必然从单一走向协同，相关主体更加多元，而企业作为重要办学主体地位会更加突出。

三是封闭说——开放论。邢文主要指的是关于职业教育的体系通融问题。由于新《职业教育法》明确地从法律层面强调：建立适应经济社会发展需要，产教深度融合，职业学校教育和职业培训并重，职业教育与普通教育相互融通，不同层次职业教育有效贯通，服务全民终身学习的现代职业教育体系。邢文的研究指出未来教育体系相互融合、衔接和通达会更好。

四是统一说——放权论。邢文主要指的是关于职业教育的职权责权问题。由于新《职业教育法》卓识地从法律层面确立：国务院协调，教育部门统筹及相关部门各司其职，省级负责本区域管理统筹、督导评估，县级以上政府配合，四层级确权，以及地方主责、企业主体、学校自主、师生主人四要素放权。邢文的研究预言职业教育管理将更好地从“统”走向“放”。

五是数量说——质量论。邢文主要指的是关于职业教育的质量绩效问题。由于新《职业教育法》鲜明地从法律层面提出：推动职业教育高质量发展，增强职业教育适应性是职业教育的目标

追求与发展方向。邢文的研究认为，加强职业教育的标准、学校、专业、教材、资源、基地、校风、师资、竞赛、评价诸要素建设，从数量向质量发展的制度安排是新法主线。

### 三、领略修法历程的体认思考

邢文认为，新《职业教育法》犹如定海神针，是职业教育最新的法律规范，是职业教育最高的纲领准绳，是职业教育守正创新的样板，也是职业教育继往开来的护卫。

#### 1. 新《职业教育法》的指导思想和立法基础

邢文指出，整个修法历程以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，汲取了十多年来特别是党的十八大以来最新政策、实践和理论成果，贯彻习近平总书记关于职业教育的重要论述，落实党的十九大、全国教育大会及全国职业教育大会精神，在融会贯通《国务院加快发展现代职业教育的决定》《国家职业教育改革实施方案》《推动现代职业教育高质量发展意见》的基础上，紧密围绕职业教育类型定位、基本任务和根本制度、重点热点难点问题，对法律文本进行了统筹设计，明晰定义、规制范畴，其相较于1996年版职业教育法，不仅在章节条款和内容篇幅上有较大扩充，更重要的是在内涵上的守正创新和与时俱进。

#### 2. 新《职业教育法》的现实意义和未来挑战

邢文以为，新《职业教育法》的出台，历经千锤百炼、精雕细刻，承前启后、继往开来，是21世纪以来职业教育的集成性重要成就，为职业教育提质培优、增值赋能、以质图强，提供了

重要的法律指引、规范依据和发展空间，为职业教育高质量发展夯实了法治基础，为新时期职业教育改革创新起着保驾护航的作用。

邢文强调，新法的关键在落实、落地、落小和落细，迫切需将其转换成各地方、各部门、各学校的实践行动。当下职业教育面临的挑战是：如何解决规模和数量及其职普结构性偏失的困境、校企合作困难、师资供给局限性、办学条件不足，以及升学和就业的统筹、社会认同度和吸引力不强等问题。

邢文预判，职业教育高质量发展刚刚起步，还需要长期的克难攻坚。新《职业教育法》也未必尽善尽美，还只是对职业教育现状的有限解决，不可能全面突破，未来仍旧需要根据形势的发展，对法律文本进行动态调整，因时因势而动。特别是由于数字化时代社会变革的加剧，法律条文的长效性、适应性、时代性，必然是未来必须面对的课题。

最后，需要指出的是，邢文采用比较研究方法，将1996年《职业教育法》、2019年教育部《征求意见稿》、2021年国务院《修订草案》、2022年全国人大正式颁布《职业教育法》这些重要的文本内容，通过对照表进行比较，使得前后修改的条款一目了然。这为今后在对国家重大的政策或措施的调整进行解读和研究时，提供了可供借鉴的范本。

（来源：《中国职业技术教育》）

## 《山东省职业教育条例》解读

1月20日，山东省第十四届人大常委会第七次会议表决通过了修订后的《山东省职业教育条例》（以下简称《条例》），自2024年5月1日起施行。

### 一、修订背景

习近平总书记指出，在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为。党中央、国务院高度重视职业教育，先后出台一系列政策举措，要求把职业教育摆在更加突出的位置，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。

近年来，按照党中央、国务院决策部署，在教育部的科学指导和省委、省政府的坚强领导下，我省职业教育取得长足发展。山东成为全国首个部省共建的国家职业教育创新发展高地和首个部省共建省域现代职业教育体系新模式试点省份，两次入选国务院督查激励的全国职业教育改革成效明显省份，为推动全国职业教育大改革大发展贡献了山东力量，一系列实践创新、制度创新、理论创新的重要成果为《职业教育法》的修订贡献了山东智慧。

随着我省深化新旧动能转换和绿色低碳高质量发展先行区建设不断推进，产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对高素质技术技能人才的需求越来越迫切、越来越强烈，职业教育的重要地位和作用越来越凸显。但是，与建设现代化强省要求相比，与人民群众对职业教育的需求期盼相比，我省职业教育还面

临一些亟待解决的困难和问题，需要从立法的角度，进一步强化加快发展职业教育的鲜明导向，推动建设教育强省、人力资源强省和技能型社会。

原《山东省职业教育条例》于2000年颁布实施，对推动我省职业教育发展、提高劳动者素质、服务经济社会发展发挥了重要作用，但与新的发展要求相比，需要加快修订。2022年5月，新修订的《职业教育法》正式施行，为我省地方立法提供了重要遵循。面对新形势新要求，迫切需要立足新发展阶段，基于新发展理念对我省职业教育条例进行全面修订，为更好推动职业教育高质量发展和培养更多高技能人才提供坚实法治保障。

## 二、主要特点

《条例》创造性落实上级要求，充分体现山东特色，主要有以下特点：

（一）吸收最新政策。深入贯彻落实习近平总书记关于职业教育的重要指示批示要求，充分吸收党中央、国务院和省委、省政府关于职业教育的最新政策精神，凸显方向性、先进性、前瞻性、时代性。

（二）反映实践成果。把党的十八大以来我省职业教育行之有效、管当前、利长远的改革创新举措进行了全面总结和深入论证，把实践成果上升为法律规范，为进一步深化职业教育改革提供法律保障。

（三）突出问题导向。聚焦发挥企业重要办学主体作用、产

教融合校企合作、学校办学自主权落实、“双师型”教师队伍建设、职业教育发展保障等重点难点，着力解决制约职业教育改革发展的突出矛盾和问题。

（四）回应各界关切。准确把握绿色低碳高质量发展趋势，科学分析动能转换产业升级形势，培养适应产业升级需要、符合新质生产力要求的高技能人才，努力让职业学校学生就业有保障、升学有通道，更好地满足产业、企业、学生、家长等各界所需。

（五）注重务实管用。充分考虑针对性、精准性、适用性和可操作性，细化要求、明确责任，为《条例》的有效施行打好基础。

（六）创新体例结构。以山东实际为基本依据，与《职业教育法》和原《条例》相比，结构和内容都有重大调整和较大创新，充分体现我省首创成果。

### 三、主要内容

《条例》共6章、59条，主要包括以下内容：

（一）落实立德树人根本任务。坚持中国共产党的领导，坚持社会主义办学方向，贯彻国家教育方针，弘扬社会主义核心价值观，对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育，培育劳模精神、劳动精神、工匠精神，传授科学文化与专业知识，培养技术技能，完善德智体美劳全面培养的教育体系，建立健全全员全过程全方位育人机制，促进学生全面发展。

（二）构建多元办学格局。建立健全政府统筹、行业企业积

极举办、社会力量深度参与的职业教育多元办学格局。有关行业主管部门、群团组织、行业组织、企业事业单位等应当依法履行实施职业教育的义务，参与、支持或者开展职业教育。充分发挥企业重要办学主体作用，鼓励支持企业和其他社会力量利用资本、技术、知识、设施、设备、场地和管理等要素，通过独资、股份制、混合所有制等形式举办或者参与举办职业教育。国有企业、行业龙头企业等应当发挥示范引领作用，举办或者参与举办高质量职业教育。

（三）引导服务经济社会发展。支持面向产业聚集区域和重点行业领域建设区域产教联合体、行业产教融合共同体等，推动企业、学校、科研机构等主体共同开展人才培养、科研攻关和技术研发服务。支持学校、企业和其他社会组织建设学校实践中心、企业实践中心、公共实践中心等开放型产教融合平台，推动实践教学、社会培训、创新创业、技术研发与企业生产融通融合。充分利用大数据、人工智能、区块链等新兴技术，优化专业课程内容，系统化改造课程体系，增强职业教育的适应性。

（四）支持职业教育面向人人。推动不同层次职业教育纵向贯通，系统构建中等职业教育、专科职业教育、本科职业教育、专业学位研究生教育相衔接的人才培养体系。推动不同类型教育横向融通，鼓励普通学校开展职业启蒙、职业认知、职业体验教育，推动职业学校与普通学校课程互选、资源共享、学习成果互认。高等职业学校、应用型普通本科高等学校以及其他实施职业

教育的普通高等学校应当招收职业学校毕业生，鼓励支持招收具有工作经历的职业学校毕业生，畅通一线劳动者继续学习深造的路径。加强职业培训工作，建立健全面向全体劳动者的终身职业技能培训制度。

（五）强化职业教育高质量发展的支持保障。建立与职业教育办学规模、培养成本、办学质量等相适应的财政投入制度。落实职业学校在专业设置、校企合作、人员招聘、岗位聘用、绩效工资分配等方面的自主权。完善技术技能人才激励制度，拓宽就业创业渠道，创造公平就业发展环境，职业学校毕业生在落户、参加公务员招录和企业事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与同层次普通学校毕业生享有平等机会。

（来源：《山东教育发布》）

## 职业教育产教融合的路线图和行动纲领

李立国

产教融合是职业教育的基本办学模式，是推动职普融通，增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系的重要抓手，是形成职业教育理论与实践结合、教学与产业相融、培养与就业衔接、科研与生产相互促进，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠的关键。

产教融合直接影响高素质技能人才培养的成效、职业教育服务经济社会高质量发展的能力。产教融合以人才发展引领促进产业转型升级，是产业转型升级的“助推器”，必将有力提升职业教育服务经济社会发展能力。《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》（下面简称为《实施方案》）深入贯彻落实党的二十大精神和党中央、国务院有关决策部署，按照《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》《国家职业教育改革实施方案》有关要求，坚持以教促产、以产助教，统筹推动教育和产业协调发展，创新搭建产教融合平台载体。《实施方案》接续推进产教融合建设试点，提出到2025年，国家产教融合试点城市达到50个左右，在全国建设培育1万家以上产教融合型企业，完善落实组合式激励赋能政策体系，逐步形成教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局。

产教融合的载体在城市、行业与企业。培育遴选产教融合试点城市和在重点行业深度推进产教融合，是行动实施方案的重要任务和关键抓手，是一项系统性、全局性工作。现有试点城市产教资源相对集聚，经济总量位于本省（区）前列，主导产业特色鲜明、优势突出，多数城市职业教育和高等教育在校生超过 20 万人，具有良好的人才基础。试点城市以地级城市为主体，覆盖东、中、西等不同区域，与国家产业和生产布局相匹配，有利于全国范围内示范引领、探索路径、打造标杆。

职业院校要突出优势特色。职业院校是承担产教融合赋能提升行动的主体，在产教融合、校企合作中发挥着重要作用。《实施方案》提出，将在“十四五”教育强国推进工程储备项目库中新增 200 所左右高职和应用型本科院校，并提出“建设 100 个高水平、专业化、开放型产教融合实训基地”的重大任务，能够进一步支持职业院校优化完善专业设置，打通教育链、产业链、供应链、人才链、价值链，持续优化人力资源供给结构，形成与市场紧密对接产业链、创新链的专业体系。

产教融合落地的关键在于机制配套。产教融合涉及多方利益主体，需打造人财物资源协调联动的社会共同育人机制。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》明确提出“制定支持职业教育的金融、财政、土

地、信用、就业和收入分配等激励政策的具体举措”。《实施方案》充分发挥企业的重要办学主体作用，提出健全“金融+财政+土地+信用”组合式产教融合激励政策，有效激发企业参与职业教育的积极性和主动性，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素融合。

《实施方案》提出，金融政策扶持方面，鼓励银行机构按照“风险可控、商业可持续性”原则支持产教融合项目和产教融合型企业发展。引导保险机构开发产教融合相关保险产品。支持符合条件的产教融合型企业上市融资。投资政策扶持方面，安排中央预算内投资支持符合条件的产教融合实训基地建设。财税政策扶持方面，产教融合型企业兴办职业教育符合条件的投资，按规定投资额30%的比例抵免当年应缴教育附加费和地方教育附加。土地政策扶持方面，企业投资或与政府合作建设职业学校、高等学校的建设用地，按教育用地管理，符合《划拨用地目录》的，可通过划拨方式供地，鼓励企业自愿以出让、租赁方式取得土地。探索采取长期租赁、先租后让、租让结合、弹性年期出让方式供地。信用政策扶持方面，开展行业信用评价，对评价结果好的企业，在上市融资、政府资金支持、产业扶持政策、评优表彰、政务事项办理等方面予以优先或便利，并通过“信用中国”网站集中公示宣传。

职业教育的生命力在于实践和应用。深化现代职业教育体系改革，重点在于坚持以教促产、以产助教、产教融合、校企合作。《实施方案》将行之有效的措施及时提炼上升为制度设计和政策供给，持续将产教融合向纵深推进，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，为建设教育强国、人才强国、科技强国提供有力支撑。

（来源：国家发展改革委）

## 提高办学水平 增强职教活力

高跃

日前，2024年全国教育工作会议在北京召开。会议对全年教育工作重点任务作出部署，“增强职业教育适应性和吸引力”就是其中一项。

职业教育是培养技术技能人才、促进就业创业创新、推动中国制造和服务上水平的重要基础。近些年来，各地区各相关部门认真贯彻党中央、国务院决策部署，推动职业教育发展取得显著成绩，目前我国已建成世界上规模最大的职业教育体系。但也要清醒地看到，在制造业加快转型升级的背景下，我国高素质技术技能人才供给还无法充分满足不断增长的人才需求。据相关统计数据，截至2021年年底，全国技能劳动者超过2亿人，其中高技能人才超过6000万人，占技能人才的比例约为30%。预计到2025年，制造业十大重点领域技能人才缺口约为3000万人。

在全面建设社会主义现代化国家新征程上，职业教育前途广阔、大有可为，也当大有作为。让职业教育发展与时代进步同频共振，须进一步提高职业教育办学水平，确保职业教育人才培养方向与产业转型升级相适应，有效增强职业教育适应性，提升社会认可度。

增强职业教育适应性，强化高技能人才培养。推动现代职业教育与产业同部署、同升级、同发展，促进专业设置、课程建设、实训基地、教师发展等环节与市场需求高度匹配。学校与企业密

切沟通与合作，灵活适应产业发展和经济形势变化，及时调整教学方法和方向。全面推广现代学徒制，构建以实践为导向的课程体系，将最新的技术和工具引入教学，使学生能够掌握前沿技能，提高实践能力和创新力。校企合建仿真实训基地，为企业定向培养高技能人才，为学生提供真实职场体验，提高职业适应性和就业竞争力。设置灵活多元的课程模块，提供个性化和定制化的教育服务，满足和适应学生多样化的学习需求，进一步增强职业教育的灵活性和适应性。

坚持就业导向，动态调整技能人才培养方案。职业教育是促进就业创业的重要途径，随着新一轮科技革命和产业变革加速，部分传统职业正在消亡和迁移，同时诞生不少新职业。因此，职业教育也要与时俱进，适应时代发展和产业变革。可建立由行业专家组成的指导委员会，参与职业教育规划、课程设置和教学质量评估，确保职业教育紧密对接行业需求。定期开展行业和市场调研，分析就业市场的需求和趋势，为技能人才培养提供数据支持，同时不断完善毕业生就业跟踪和反馈机制，为教学调整提供依据。根据市场需求变化和行业发展，灵活调整专业设置，及时优化课程结构，更新课程内容，确保课程与就业市场需求对接。比如，面对老龄化加速等趋势，职业教育可因时制宜，加强医疗、康养、护理、家政等方面高素质人才培养。

坚持以学生为中心，不断开拓技能人才发展空间。推动完善和落实技能人才培养、使用、评价、考核机制，提高待遇水平，

畅通职业发展通道。特别是完善技能人才激励政策，努力培养造就更多高技能人才和大国工匠。职业院校要加强思政教育，引导学生走技能成才、技能报国之路，增强创新意识，涵养拼搏精神，争当有理想守信念、懂技术会创新、敢担当讲奉献的栋梁之材。实施精准培养，因材施教，为学生制订个性化的教育计划，建立清晰的职业目标和发展路径。此外，顺应学习型社会的发展需要，不断完善继续教育制度，为学生持续提升职业竞争力创造条件。

（来源：《光明日报》）

## 混合所有制办学是深化产教融合的重要突破口

李云贵 邵建东

产教融合是职业教育改革创新发展的逻辑主线，混合所有制办学是深化产教融合的重要突破口，也是当下我国职业教育办学模式改革的重要发展方向。2023年，国家发展改革委员会等部门印发的《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》提出，要通过混合所有制办学优化产教融合合作模式。在国家政策推动下，山东、江西、河北等省份出台了混合所有制办学的指导实施意见，并且遴选了部分院校开展混合所有制办学改革试点。混合所有制办学改革的探索并不意味着一旦“混”起来就能够形成多元办学格局，改革最终要达成的目标是高质量共同育人，而实现这一目标还需要学校和企业之间形成协同共治的治理体系与机制来保障。

### 一、混合所有制办学面临“混”而不“合”瓶颈

混合所有制办学改革除了面临外部法律法规不健全所造成的沟通协调成本过高和办学风险较大的困境外，还面临着如何处理“公”与“私”的矛盾。现行混合所有制办学存在“形似神不似”现象，“混”而不“合”的问题较为突出，主要表现在以下四个方面：

一是多元主体“混”但利益不“合”。相对而言，立足产业链的企业希望把办学成果高效率地转化为生产力，追求经济效益的最大化；立足教育链的学校则希望通过办学整合资源融入产业

元素推动内涵发展，追求办学效益的最大化。企业和学校存在直接经济利益与长远公益利益、个性局部利益与共性全局利益的博弈。

二是组织实体“混”但体制不“合”。虽然公有制、非公有制的各方基于法律契约建立了混合所有制的新型组织实体，但学校和企业等实体的经营思想与管理体制却各不相同。如企业以市场配置直接评估生产要素投资的成败，注重市场变化、办事效率以及运营执行力；而学校则以育人为中心间接评估教育要素整合的优劣，更注重上级批复、办事程序以及政策性风险。体制不同导致各方在管理理念、节奏、效能以及绩效评估等方面的不同步，造成组织、指挥、督查、评估、反馈等环节的不对称。

三是教学团队“混”但协作不“合”。混合所有制办学集聚了企业技术骨干、技能大师等组建教学团队，但职业院校只是将校企优质人才资源进行简单的叠加，难以发挥出跨界组合团队应有的作用，甚至出现各行其道的局面。主要是因为团队分工不科学，行业企业人才没有在实习实训、毕业就业等环节发挥应有的作用；团队待遇不合理，校企教师的同工不同酬、同工不同奖造成凝聚力无法形成。

四是协同育人“混”但行为不“合”。政校企行通过混合所有制办学汇合了多元育人要素，但职业院校只是将企业元素实行“填空式”的补充，生产要素以相对独立的形态存在，期望中的优势互补没能实现。传统的“育”和“训”以教育链为主导，人

才培养目标不是基于产业链的客观需要，供需双方要素未能有机融合，协同育人也就成了空中楼阁。

## 二、以体制机制创新为抓手破解“混”而不“合”

破解“混”而不“合”是当前混合所有制办学走向成熟规范的最大挑战。唯有通过体制机制创新达成相关主体的真正混合，整合校企行各方资源以育人为中心实现融入、延伸以及重组重构，才能破除产教“两张皮”现象，有效破解人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平等方面不相适应的矛盾。

一是强化校企协同办学的利益驱动机制。混合所有制办学各方主体的利益诉求主要是高素质人力资源培养与供给、依托学校的育人项目合作利益、市场化合作服务的利润分红以及社会声誉提升等。各方主体需要根据“谁投资谁受益、谁主张谁佐证”的方式，构建“资源贡献利益+办学贡献利益+市场贡献利益”的校企办学协同利益驱动机制，以此明确规定各方享有的利益以及操作方式。校企合作协同的利益驱动机制的成败应以企业支持办学与办学反哺企业的对称度作为检验标准，才能将企业追求经济效益与学校追求办学效益演绎成共同追求社会效益的最大化。

二是健全多元主体共治的内部治理机制。基于“求同存异”和合理理念，博采各方体制优点立而后破，以共同决策共同行动共担风险健全多元主体共治的内部治理机制，才能有效破解组织实体“混”但体制不“合”的困境。其一，成立混合办学决策机构，同时邀请政府部门、社会机构的相关人士组成监事会。凡办学重

大事宜、产教融合重大项目、涉及各方利益的事项均须经由决策机构表决通过，监事会监督执行。其二，建立多元议事共决制度。发展规划等综合性重大事项按照股权结构同股同权分配表决权重，科研等专业性重大事项按照同股不同权分配表决权重，以产业需求为导向确定决策权。其三，建立争议调解制度。就各方主体反复争议而难以统一的焦点聘请律师团队依法进行内部调解。

三是构建多元跨界协作的团队教学机制。源自产业链、教育链的教学资源只有优化重组并构建多元跨界协作的模块化团队教学机制，才能有效破解教学团队“混”但协作不“合”的困境。其一，建立跨行跨界的数字信息智能平台，畅通组织协调体系、成员沟通体系以及教学互动体系，以产业需求为目标达成校企行人才对教学的共识与共同行动；其二，重构教学团队组织，依托成员的专业特长重组教学模块，以元素融合为导向组织混合团队的教学设计、集体备课、听课反馈等协作；其三，重构绩效考核体系，根据产业满意度、教学工作量以及成果贡献度赋予团队成员奖励性绩效工资，引导激发产业链人才的教学兴趣与激情。

四是健全育训结合并重的教学运行机制。混合所有制办学来自市场和企业的行动为育训体系提供了驱动力，丰富了职业性。职业院校需要学会“放权”，以需求侧要求为标准重构行动体系以及评估体系，才能有效破解协同育人“混”但行为不“合”的困境。重构育训行动体系，以学校为主企业为辅联合实施“育”式培养，以企业为主学校为辅共同推行“训”式服务，双方各取

所长又相辅相成，实现实训（培训）标准与岗位职业标准同步，教学环节与生产环节相融，实现教育教学与实习实训（培训）的深度交汇与结合，提高学生就业吸引力和职业适应性。

五是构建数据智能驱动的质量保障机制。混合所有制办学需要重构质量保障体系，共建支持信息反馈的数据智能质量平台。一方面，以目标为导向，产教联合精准刻画人才需求规格并建立学生个性化画像，紧贴市场变化及时对人才培养标准进行动态评估与自我调节。另一方面，以就业为导向，校企合作依据生产标准配置教学、实训以及培训等各个环节的评估权重，以人才需求侧的反馈为标准对质量评估的定性定量指标进行阶段性调整。全方位、多维度的动态诊断与反思数据模型，将为育训结合并重的目标制订、资源配置、组织实施、检查评估、持续改进等质量形成过程提供科学依据。

（来源：《中国教育报》）

## 三、理论探讨

### 产教融合共同体建设的路径优化

汤慧芹 周斌

“产教融合”与“共同体”叠加所产生的“化学效应”，推动了现代职业教育体系建设改革。针对产教融合共同体建设中的问题和障碍，要从消除存在问题和预防发展问题两端发力，推动产教融合共同体可持续发展。

#### 一、加强产教融合共同体建设的政策供给和财政支持

一是要加强产教融合共同体建设操作层面的政策供给。首先，要进一步修订完善政策法律体系，以制度供给为抓手，进一步明晰多元主体的办学职责，充分调动政府、行业、企业、学校、科研机构等多元主体的活力，坚持打破产教“条块分割”的融合壁垒，拓展多元主体“合作面”。其次，要将政策制定的重点落在操作层面，创新产权和股权安排方式，确保权益的合理分配，在打破体制壁垒和行业壁垒等方面取得突破。要制订包括产教融合共同体项目申请和评审流程、政策落地的监测和评估机制、信息共享和交流渠道等操作层面的具体规定，细化产教融合共同体建设的实施措施、步骤和标准，并明确责任主体和具体任务，帮助实施者更好地理解 and 执行。再次，要加强政策的宣传和解读，向社会各界进一步宣传产教融合共同体建设的意义和目的，同时避

免一哄而上、挤占资源的投机行为，营造推动产教融合共同体建设的良好氛围。

二是要注意跨区域政策的配套和协同。首先，要构建不同区域政府部门之间的联动机制、建立跨区域合作的行政管理机制，确保各地相关部门间的协调配合，为产教融合共同体建设提供支持和服 务。其次，要在充分沟通和协商基础上，构建产教融合政策协同机制，优化供给型政策工具的使用，制订跨区域产教融合共同体建设规划和政策文件，形成不同地区能够遵循的统一规范，减少不同地区标准和制度的差异和矛盾，避免政策冲突。共同体各建设单位也要制定支持共同体建设的相关政策，兼顾学校育人和企业盈利目的，促进共同体发展。再次，要加强跨区域政策实施过程中的风险管控，及时识别和解决跨区域政策实施中可能面临的风险与问题。最后，政府部门应建立政策落地和实施的监督和评估机制，确保产教融合共同体建设任务的有效实施并达到预期目标，形成政策闭环。

三是要加强产教融合共同体建设的财政支持。首先，要提高财政倾斜力度，优先支持重点行业、重点领域建设产教融合共同体，形成示范效应。其次，要加大拨款力度，提高产教融合共同体建设的资金配额，保障重大产教融合项目得到充分的财政支持。政府还可以设立专项资金，通过资金奖励、股权投资、风险补偿

等方式，为产教融合共同体提供资金支持。再次，要拓展产教融合共同体的资金渠道，优化项目投资结构，提高资金使用效益，进一步给予“金融+财政+土地+信用”激励措施，引导社会资本投资产教融合共同体建设。

## 二、鼓励和引导产教融合共同体的组织变革

一是要鼓励引导学校组织变革。职业院校只有主动融入行业产业，才能重塑提升人才培养能力的决心和信心。为促进产教融合的切实执行，必须探索区域，甚至组织层面的产教融合问题。职业院校对应产教融合目标，从战略目标、组织架构、制度、文化到操作流程都调整到能够契合产教融合的轨道上，将专业建设、课程建设、科研服务、教育教学改革、人才评价等标准，都调整到以满足行业产业企业需求标准为目标的高质量社会服务和人才培养上，即以高价值的智力输出和高质量的人才输出，深度融入区域，服务支撑经济社会发展和产业转型，形成政府主导、行业指导、企业参与的办学机制。

二是要形成恰适的产教融合共同体组织形态。产教融合的核心是教育与产业的深度合作与资源整合，产教融合共同体建设的关键在于形成一种利于实现合作最大化的组织形态，以实现产教融合目标。因此共同体组织形态不在于有多复杂，而在于是否能恰适各方需求。产教融合共同体的组织形态应根据实际情况、资

源和需求决定，应是灵活多样的，以满足产教融合不同阶段、不同任务的需要，应能够充分整合和利用资源，又不会因结构的过度复杂给合作带来障碍和负担。此外，产教融合共同体组织要为企业从专业建设、课程改革、教材建设、师资队伍建设、实践教学平台建设、人才培养评价等方面参与到人才培养全过程提供有力保障，真正让企业融入进来，促进产教融合与企业发展的良性循环。

### 三、建立高效的信息交流平台和沟通协调机制

一是要促进区域之间的信息交流与共享。针对当前正在兴起的跨区域的行业产教融合共同体建设，加强共同体内部跨区域的信息交流和共享显得尤为迫切和重要。应着力构建跨区域的信息平台和交流机制，为产教融合共同体成员提供沟通交流渠道，促进各地区之间的经验分享和资源互补，形成统一的目标和价值观。鼓励不同地区成员之间充分利用信息资源开展合作，增进彼此了解，促进相互依赖和互利共赢，创造更有利于共同发展的良好生态。组建由各区域相关领域专家组成的跨区域专家团队，打造专家智库，为产教融合共同体健康成长和可持续发展提供实践指导。

二是要促进产业和教育之间的信息交流与共享。教育和产业分属不同的领域，之间的壁垒天然存在，信息沟通难以形成完整闭环，信息交流和共享的效率效益都比较低。一方面，坚持打造

教育和产业信息交互平台，营造一个更加公开、透明和互动的环境，促进产业和教育机构间平等交流与对话。另一方面，建立专班工作机制，每年组织工作专班，通过政策研究、调查问卷、走访调研、大数据分析等多种形式，开展行业发展趋势、人才需求情况等方面的调研，进一步打破教育和产业之间的信息壁垒，促进教育与产业之间的紧密对接。

#### 四、推进实体化运行和市场化运作

一是鼓励创新合作实体。突破产权制度障碍是当前产教融合共同体建设的重点和难点。产教融合实体化运作探索和实践过程中，职业院校与行业企业发展出了混合所有制办学等多种形式的实体化模式，突破了产权制度障碍，极大降低了校企合作过程中的沟通协调成本和各项交易成本，建立起职业院校与行业企业牢固的利益纽带，有效解决了“校热企冷”的情况。因此，有必要进一步鼓励产学研合作基地、创业孵化基地、产教融合实践中心等产教融合实体建设，加强产教融合实体化运作的规范性，建立产教融合实体运行的绩效评价体系，不断拓展产教融合实体化运行的模式和路径。

二是要建立市场化运行机制。强化市场意识，引入市场化机制，是实现产教融合的有效途径。通过资源整合、项目合作、技术转化和市场推广等市场化方式，让教育和产业之间的合作能够

在规范的市场环境下运作，激发市场主体的积极性和创造性。鼓励共同体成员间的良性合作与竞争，探索在市场化运行基础上基于对市场需求深入分析和预测的产教融合新模式，将产业发展与职业教育体系改革相结合，更加精准地满足双方需求，有效降低运营成本、增加收益，促进教育链对接产业链、人才链对接创新链，推动产教融合共同体内教育与产业的深度融合。

三是加强市场导向的校企合作项目培育。学校要通过开展真实项目培育，积极争取行业龙头企业和深度合作企业支持，打通技术开发、科研创新、成果转化链条，构建“教学—科研—学习—实践”的融通架构，提升紧随产业新技术新工艺新标准的技术技能、面向数字时代的教育教学改革、把握专业建设与行业产业动态关系、挖掘整合校内外资源禀赋等的的能力，从体制机制、办学模式以及人才培养模式三个方面形成产教融合闭环体系。

（来源：《中国职业技术教育》）

# 职业院校学生学业增值评价的体系构建与实践

吴慧敏

## 一、高职院校学生学业增值评价体系构建

### （一）明确增值评价的原则

高职教育的核心理念是以人为本，突出学生的主体地位，充分考虑学生的家庭教育背景差异，设置不同起点，关注个体在一段时间内的进步，尊重学生个性化发展需求。构建增值评价体系时，应重点关注学生在知识、技能、素养等各个方面的进步，分析其“增量”。首先，增值评价应该关注学生的进步，避免唯结果论，依据每一次的进步实行鼓励式教育，提高学生学习的积极性；其次，破除“唯成绩论”，从高职学生学习与就业的实情出发，选取知识、技能、素养等多层次定量与定性评价指标，构建多元化、与增值评价相关、具备活跃度的评价主体，充分保证增值评价的科学性和公平性；再次，分析定量与定性评价指标的不同评价方法，定量指标有阶段测试、鉴定考核等方法，定性评价指标的分析方法有调查问卷、访谈、自我陈述等；最后，在全过程评价中设置阶段性前测与后测，衡量学生“增值”情况，并根据评价结果对评价体系进行动态调整。

### （二）构建全过程增值评价体系

本部分将从增值评价主体、评价指标和评价手段等几个方面构建全过程的增值评价体系。

#### 1. 评价主体。

为保证评价结果的全面性和多样性，增值评价的主体应遵循利益相关、多元化的原则，形成校内、校外双主体评价机制。学生在校期间的课堂学习与校内实践可以由校内评价者进行综合评价，校内评价主体包括授课教师、班主任、教学管理者、小组成员、学生本人等。针对学生校外的实践活动，例如工学交替、顶岗实习等，可以由校外评价主体进行评价，校外评价主体包括企业导师、行业协会专家以及第三方评价机构，例如1+X证书、技能竞赛等组织机构。校内校外双评价主体的设置能够增强评价的全面性，有效挖掘学生潜能，调动学生学习积极性，促进学生全面发展。此外，多维评价主体能够有效保障评价数据的公平准确，有助于增值评价的实施。

## 2. 评价指标。

立德树人与匠心育人是高职院校教育在新时代的特征，教师既身怀传承知识技能的使命，又担负育人的社会责任。因此，在教学中，必须注重育人育才，设计多维评价指标，促进职业教育评价改革。一方面，职业教育的主要目标是培养高素质技能型人才，要求构建一站式教学，打通学生就业的“最后一公里”，因此增值评价需要从学生将来的工作岗位、工作流程、工作场景等方面对其知识、技能、素养进行考核，包括公共基础知识、专业基础知识、获取知识的能力、处理问题的能力、沟通的能力、大数据分析能力、团结合作的能力等指标；另一方面，职业教育还承担着育人职责，因此还需评价学生的人文素养和职业素养，包

括爱岗敬业、精益求精、品德高尚，具有爱国情怀、集体荣誉感和社会责任感等指标。在此基础上，评价指标还需设置前测与后测，对学生的全过程成绩进行量化，计算出每位学生每一次的增值，从而评价学生的进步。多维指标的增值计算有利于发现不同学生的优点，促进学生成才，实现高质量的职业教育。

### 3. 评价手段。

由于增值评价体系包括知识、技能、素养等多方面内容，且时间跨度长（其周期从入学到就业），指标种类较多（囊括数值型指标、文字型指标以及逻辑型指标），给评价带来了一定的难度。为了保障指标的准确全面、可评可测，可以采用“量”和“质”相结合的评价手段。首先，对于知识考核可以采用量化评价的方式，利用职教云、超星、微助教等教学平台进行阶段测试、期中期末考核；其次，对于部分技能考核，可以利用相关技能操作平台打分、教师打分、小组打分、自我打分、职业资格证书加分等手段进行量化考核；最后，对于职业素养与思政评价指标，例如解决问题的能力、社会责任感等指标，则可以通过问卷调查、现场访谈、提问陈述等质性评价手段进行相互与自我评价，从而完成评价数据采集。

增值评价的最终结果需要向学生、学校、家长、企业公布。学生可以利用该结果总结自身优势，分析并改正自身存在的问题；学校可以将评价结果作为对学生与教师进行奖励以及完善教学诊改、提高教学管理水平的依据；家长可以据此了解学生的成长

过程和特长；企业可以据此了解学生的工作技能与成长能力，作为实习招聘的依据；社会公众与教育主管部门则可以通过评价结果对高校、教师进行监督。

## 二、数字技术助力高职院校学生学业增值评价的实施路径

增值评价由于指标多元，量化要求高，因而所需数据多元庞大，统计分析过程复杂，实施难度较大，随着技术的不断发展，教育行业数字化转型，可依托大数据技术实现多维度、全周期的学生增值评价。然而大数据技术对于非专业教师来说，门槛高、流程复杂，难以在现实中应用。在此背景下，如何利用现有数字技术完成评价数据的采集、分析及可视化，从而实现增值评价落地显得尤为重要。

### （一）增值评价数据采集

评价数据采集是增值评价的核心，数据维度越多，评价结果越公平。增值评价应贯穿学生从入学至就业的学习全过程，对学生知识、技能、素质、情感、思维等评价数据进行全方位采集。具体包括：1. 课堂应用数据，可以利用职教云和超星课堂的提问、讨论、测试等评价数据；2. 学习平台数据，例如学生学习日志、学习进度、作业成绩、测试分数、小组评分等评价数据；3. 校园管理数据，主要有学工管理数据、教学管理数据等；4. 拓展活动数据，例如学生企业实习数据、社会实践、科技竞赛以及各种职业资格证书数据等。鉴于数据的多样性，可以利用 Python 工具、低代码采集工具等进行数据采集与存储，并对数据进行量化、标准

化处理，形成数据中心，增加增值评价数据的可获得性。

## （二）增值评价结果呈现

结合 BI 可视化工具，实现学生增值评价的全过程全方位可视化，生成个体或群体数字画像，采用折线图、雷达图展示学生不同维度的实时成绩动态变动过程，为每一位同学设置进步和退步的颜色标识，直观展示学生增值评价结果以及排名情况。同时，设置成绩未通关的红色预警机制，帮助学生及时进行学情诊断分析，认识自己的不足，并加强薄弱项的学习。因此，可视化呈现的方式能够让学生、教师及教育管理者清晰直观地理解、运用及分享评价结果。

## 三、增值评价在高职院校专业课程中的应用实践——以智能财税应用课程为例

### （一）增值评价总体设计

智能财税应用课程是大数据与会计专业的核心课程，教学中根据企业经营流程设置筹资、采购、生产、销售、期末业务智能财税处理等 5 个项目，共计 21 个典型任务。典型任务具有进阶性，在项目式教学中设置起点评价、过程评价、总结评价，以评价学生进步增值情况。以采购业务智能财税处理项目为例，根据 5 个典型任务——“采购票据智能管理”“采购服务智能账务建模”“采购商品及固定资产智能账务建模”“采购业务涉税风险智能管理”“采购业务税务优化”，分别设置前测、中测、后测，形成增值评价闭环。前测是增值评价的基础，可以了解每个学生

的初始基础，从而发现学生增值方向和上升空间；中测则可以记录学生在学习过程中知识、技能、素养等方面的提升和收获；后测则是对学生完成学习任务后的综合评测，通过与前测的对比可以准确评价学生在完成学习任务后的成长情况。各个典型任务的增值评价结果可以帮助学生发现自身的优势和学习中存在的问题，帮助教师进行教学诊改，调整下一阶段的教学策略和教学目标。

## （二）增值评价指标体系

在智能财税应用课程的增值评价体系方面，对每个项目从知识掌握、技能运用、职业素质以及拓展提升四个方面进行评价。以采购业务智能财税处理项目为例，形成了4个一级指标、16个二级指标的考核体系。其中，一级指标中知识掌握和职业素养占比均为25%，技能运用占比为40%，拓展提升占比为10%，二级指标则对应大数据与会计专业岗位需求和毕业要求指标点，以成果为导向，突出专业核心技能的运用，同时注重职业素养的提升以及课外拓展活动。从评价方式设置来看，知识掌握评价依赖于职教云等教学平台、小组评价以及教师评价等；技能运用评价则由教师评价、智慧实训平台评价、小组评价、组间评价以及企业导师评价等构成；职业素养评价由于主要依靠质性指标打分量化，因此可以由教师打分、自我打分、小组打分、组间打分以及企业导师打分等方式完成；拓展提升评价则可以通过1+X考证成绩、技能大赛成绩、社会实践加分等方式完成。

### （三）增值评价的实施

为保证增值评价顺利实施，在课程开始之前，利用问卷调查和课前测试的方式对学生的学习基础进行初始评价，了解学生已经具备的知识、技能和职业素养，作为增值评价的起点。项目教学实施后，根据不同的子任务，设置测试节点，利用已经建立的评价指标体系和权重，进行知识测试、技能考评、情感调查，全面考查学生的综合素养，并与学生起点成绩进行对比，形成增值评价结果。生成增值评价结果后，须选择合适的可视化图表对其进行刻画展示，图表中可将最终值与目标值进行对比，与前导课程对比，评价学生学业完成度，利用雷达图等观察学生的素质提升情况，增强评价结果的可理解性和可使用性。最终，学生可利用增值评价结果查漏补缺，提升自身薄弱项，教师可以及时调整教学策略。

### （四）增值评价产生的教学效果

#### 1. 提高了学生课堂参与度。

增值评价的目标是促进人人成才，更注重学习过程评价，对学生的进步和优点给予鼓励，减少学生的学习压力，激发学生的学习兴趣，增强学生自信心，明显提升学生课堂参与度。例如，智能财税课程中，部分同学理论基础薄弱，但是逻辑思维能力较强，职业素养高，能够较好地完成发票检查、财务机器人操作等任务；部分同学动手能力不强，但是税务知识基础较好，能够高效完成税务优化任务。不同于传统评价的唯成绩论，增值评价更

关注学生的进步，关注学生的全面发展，激发不同类型、不同层次学生学习的兴趣，使每个个体均能有所收获。

## 2. 学生得到全面发展。

增值评价不单纯以学生的考试成绩作为评价指标，而是通过定量和定性的方式全面关注学生的知识、技能以及素养提升，促使学生得到全面发展。在评价体系中，注重学生的个体差异，在知识评价的基础上，拓展评价维度，增加技能评价，培养学生的逻辑思维、动手能力和表达能力；增加第二课堂实践评价，培养学生的职业素养。在评价主体设置中，增加学生互评、小组评价、企业导师评价等方式，提升教学评价的全面性，提高学生综合素养。

## 3. 师生协同增值。

教与学是不可分割的整体，教学的双主体模式决定了增值评价具有双向性。一方面，教师需要关注学生的增值变化，促成学生的成长；另一方面，增值评价能够给予教师教学反馈，促使教师不断思考“教什么”“怎么教”，优化教学策略，改进教学方法，促成教师的教学成长。因此，增值评价关注到教师与学生的共同变化，能够通过教学主体之间的互动和磨合，提升学生综合素养和教师教学胜任力。

（来源：《河北职业教育》）

## 职业教育现场工程师培养的路径选择

张学

### 一、增总量：不断扩大职业教育现场工程师的培养规模

制造业工程领域数字化、智能化、绿色化发展进程中，现场工程师需求的短缺不是一个短期现象，而将成为一个长期问题。若该问题得不到妥善解决，将影响我国制造业发展质量和效率。因此，我国要在职业教育现场工程师培养专项计划基础上，继续鼓励与支持广大职业院校尤其是职教本科院校对标培养要求和培养标准，不断增大现场工程师培养规模，提升现场工程师薪资水平和社会地位，有效增强各主体对现场工程师培养的参与热度，增强学生和在职职工成为现场工程师的积极性和主动性，进而缓解企业对现场工程师“求贤若渴”的局面。

第一，研制培养标准。培养标准研制是职业教育现场工程师培养的基础性工作，也是推动各相关主体有序推进此项工作的规范化要求，对实现现场工程师规模化扩张起到关键作用，能够有效指导各职业院校有章可循、有据可依。教育主管部门要联合相关主体，根据专项计划的实施规则和要求，加快对职业教育现场工程师培养标准、规则、流程等要素的研制，尽快出台《职业教育现场工程师培养标准（试行）》或实施方案与细则。这一方面可为已获得现场工程师培养资质与试点的院校提供指南，另一方面也是为后续有意愿申报的院校提供工作准备指向，以此在更大范围内调动职业院校和企业的积极性。

第二，加大宣传力度。当前，我国社会民众对技术技能人才的认识还存在一定偏差，而现场工程师作为一种紧缺型技术技能人才，社会的知名度和影响力还不足，国家要通过官方媒体和新媒体强化对现场工程师的宣传和介绍，通过典型案例等让公众充分了解其培养初衷、培养过程、薪资水平、工作环境、发展前景等。同时，政府部门和行业组织要定期预测与发布现场工程师需求的规模、工种、规格等信息，增强现场工程师面向社会的适应性。

第三，建立专门学院。现场工程师的规模化培养需要依托以学徒制培养为主的现场工程师学院。教育部当前已明确相关建设要求，各职业院校要迅速行动起来，通过建设专门学院来推进此项工作的开展。现场工程师学院或专项管理的职能部门等主体的主要职责在于联合企业进行现场工程师培养的规划设计、组织实施、沟通联络、评价评估和监督，协调各方利益相关者，促进专业课程体系、数字化资源、实训平台、实习合作等各项人才培养工作的有序推进。

## 二、调结构：有效优化职业教育现场工程师的培养效能

现场工程师培养对于职业教育人才培养的内在结构和外在结构都提出新发展要求，要促进职业教育保质保量培养出优质的现场工程师，必须从深层次上变革职业教育专业建设、人才培养方案、产教融合能级以及课程、教材、实训等系列要素，深入推进职业教育与行业企业的深度合作与人才培养，促进各培养要素

的协同发展，进而使现场工程师培养的效能与产业的真实需求形成高度匹配关系。

第一，提档升级专业建设。专业建设是现场工程师培养的核心工作，也是实现现场工程师培养质量的基本保障。当前，专项计划已明确了现场工程师面向的重点培养领域是“数字化、智能化职业场景下人才紧缺技术岗位”，职业院校在进行专业设置与布局时要根据国家和行业发布的现场工程师需求岗位进行有针对性的调整，以产业发展和岗位要求的外在变化引导专业发展的内在调整。同时，国家要强化各职业院校面向现场工程师培养的专业错位发展，在同类型专业中“优中选优”，促进同类专业现场工程师培养总量与现场工程师需求总量之间的平衡，防止面向同一岗位现场工程师的同质竞争，以此有效增强现场工程师就业的专业对口率和岗位适配度。

第二，提升人才培养能力。现场工程师的培养目标是培养适应知识转化为实践和工程应用链全过程的人才，现代现场工程已超越了传统工程实践的单一领域和单一岗位技术活动，延伸到更宽泛、更深层次的技术应用与现场管理，具有泛工程化、跨学科性、数字化与智能化的特征。因此，要大力提升人才培养能力，培养现场工程师通用工程技术水平，实现其全程参与全工程链条的真实本领；在教学过程中，渗透教育学、管理学、社会学、经济学等各类学科知识，满足工程现场对复合跨界能力的要求；回应现代工程智能化、信息化、自动化发展趋势，将数字化技术、

大数据技术、云计算技术等纳入培养体系中，增强现场工程师的数字化能力；强化工匠精神、劳动精神、团结协作等综合素质培养，有效转化实践知识的公共价值，使现场工程师获得更全面的榜样示范能力和管理技能。

第三，促进产教共同培养。专项计划明确职业教育现场工程师要通过校企联合培养学徒制学生。从现场工程师内涵和底层逻辑来看，也必须通过该方式进行人才培养。职业教育和产业要明确现场工程师岗位知识、能力和素质要求，双方联合确定现场工程师岗位标准，在国家专业教学标准、人才培养标准等大框架下共同编制岗位教学标准，促进新工艺、新技术、新规范、新设备、新技能等在岗位标准中的体现，同时根据标准共同开发人才培养方案及教学资源。共同打造基于真实岗位和生产情景的实训基地与场所，将现场工程师培养搬进实际工程场景中，让学生或接受培训的职工在现实生产中形成所需的各项技能与素质，进而增强毕业即上岗、入职即上手的能力。

### 三、升功能：大力提升职业教育现场工程师的培养质量

我国先进制造业、战略性新兴产业、新兴产业、现代服务业等产业的数字化、智能化改造对现场工程师的技术技能和素质素养有着极高要求。针对现场工程师培养，要实现高端化培养能级，关键在于大幅提升现场工程师培养质量，使其在复合知识结构、综合能力结构、人格素质结构等方面具有匹配岗位的能力，实现“教育链—人才链—产业链—创新链”的协同闭环，创造现场工程师

高质量培养新高度。

第一，打造混编双师队伍。职业教育师资队伍是促进现场工程师培养的基本保障，由于现场工程师培养的特殊性，决定其师资构成必然是学校、产业、社会力量多元化的混编队伍，要打通职业院校教师和企业师傅、技术人员、创新型人才等各类师资的身份互换、能力互认、经历互补、技术共享的“旋转门”，在引入行业企业能工巧匠、技术能手、金牌工程师、高水平管理人员等多元师资同时，强化职业院校教师研修研学、企业实践、技术攻关与合作项目，为现场工程师学徒制培养配备优质、高端的师资力量，形成多方共教、联合共育、深度共培、有效共训的师资格局。

第二，建构适配课程体系。现场工程师培养课程一般包括公共基础课、专业基础课、专业核心课和专业选修课，在总体课程体系设计上，职业教育要以岗位工作过程为主线，通过与企业共同研判职业岗位的工作基本要求、典型工作任务、工作全流程来明确具体知识、技能、素质，并在此基础上重组与构建阶梯式、递进式课程组，制定相应课程标准、教学实施方案和教学资源，帮助学生形成核心职业技能。加快构建基于工程岗位实践的模块化教学体系，打破传统分科课程和课程破裂的直线式课程排布，加强对工程理论与实践课程模块、专业课程模块和跨专业课程模块的统合，基于课程整体性与独立性相结合、基础性与连续性相结合的逻辑建构模块，根据不同专业、不同生源等学情进行差异

化配置，最大限度地在模块化课程中彰显教学的实践性特征，以模块来训练学生复杂综合工程理解与应用能力。

第三，开发新型适用教材。职业教育现场工程师教材的开发与应用是保证培养质量的重要依托。在数字化、智能化形态下，职业教育要紧随新形势，以全面提高教材质量为重点，创新教材建设理念，打造更多培根铸魂、启智增慧、适应时代要求的现代教材、新形态教材，不断开发工作手册式、活页式等新型教材，及时将现场工程师培养需要的新技术、新工艺、新材料、新设备等补充到教材中。适应数字化与教材相融合的时代要求，组织职业院校、行业企业、研究机构、出版单位等专业人员开发数字化教材，通过多元合作生成高质管用、灵活使用的教材配套资源。教材内容的编排要有一定更新速度与频率，及时反映行业企业和岗位发展变化，让学生及时通过教材获得产业变革的最新要求和信息。

#### 四、稳保障：大幅增强职业教育现场工程师的培养支持

职业教育现场工程师的培养需要强有力的内外部支撑。宏观层面上，要强化现场工程师培养的规划实施、机制建构、政策支持、监督指导。微观层面上，则是要强化现场工程师培养的资金投入、资源融合和评价估计，要在综合动员各方力量、增强各方主动性的基础上共同推进培养进程，通过多维度、多层面、多主体的支持来实现现场工程师培养的质量保障。

第一，加大资金投入。职业教育现场工程师培养投入大，所

需资金多，专项计划已提出对纳入认定项目的产教融合型企业给予“金融+财政+土地”的组合式奖励，并要求各地通过地方教育附加专项资金和现代职业教育质量提升专项资金对现场工程师培养项目给予专项支持。当前重点在于细化政策，增强各相关职能部门之间的职责协同，促进政策落实落地。同时，针对参与实训基地、工程训练中心、现场工程师学院建设的学校、企业，各地政府要进一步给予用地、公用事业费等优惠，教育主管部门、相关行业企业则要通过现场工程师特定要素的培养和发展通过专项项目、校地合作、校企合作等方式进行专项投入。职业学院要保证现场工程师相关资金的专款专用，切实加强资金使用的绩效评估，确保资金使用的科学合理有效。

第二，加强资源整合。现场工程师培养涉及政行校企各方主体和资源，要将这些资源进行强有力的整合和利用。这就需要建构相应的组织架构和运行机制，地方政府、教育部门、人力资源部门、工程管理部门等要加强对现场工程师培养的宏观管理，根据法律法规和政策要求，及时将有关信息传达给校企双方，为现场工程师培养牵线搭桥、提供资源保障。行业组织和企业则要承担资源输送职责，增强现场工程向院校的开放度，将生产空间、生产流程、工程管理经验等有效融入培养过程。职业院校要积极主动地将需求资源及时向有关部门和行业企业反馈，增强资源融入培养过程精准性和有效性。

第三，科学评价评估。保证现场工程师培养质量需要建构一

定的监督指导和评价评估机制与体系。包括职业院校自我内部评价，来自政府职能部门、行业企业的外部评价，以及第三方组织的独立评价。通过建立一套科学客观的质量评价评估指标体系，全面立体地对整个培养过程、培养结果进行评价。在横向上，主要是评价职业教育现场工程师培养的要素，如人才培养方案、师资配备、课程体系、教材体系、实训实习、产教融合、学生在校比赛成果等，重点考量现场工程师培养组成要素的应用质量和发展质量。在纵向上，主要是以学生掌握知识、技能、素质为核心的全流程监控，重点考察现场工程师培养的顶层设计、组织管理、结果绩效、培养质量，是以问题为导向和以结果为导向的评价。

（来源：《中国职业技术教育》）

## 职业教育现场工程师合作培养主体及作用

刘延翠 路宝利

### 一、政府部门：在合作培养中起引导支持作用

政府部门作为权力机关，主要通过发布政策文件，支持产业界与职业院校、公共组织合作培养现场工程师，以促进人才培养目标的实现。具体而言，政策文件可以引导职业院校调整课程设置，使其更加贴近产业界的人才需求，培养与现实需求匹配的现场工程师。产业界参与人才培养可以提供实际案例和实践机会，帮助学生更好地掌握实用技能。政策文件有助于明确产学研合作培养职业教育现场工程师的框架机制，促进多元主体更好地协同育人。政策文件发布还可以引导合作向社会公益领域拓展，推动解决社会问题，提升职业教育现场工程师的实践能力。因此，政府颁布关于多元主体合作培养职业教育现场工程师的政策文件，具有重要的引导支持作用，能够促进产业发展、人才培养、创新创业等多方面发展。

政府通过投入教育经费也可以有效支持多元主体合作培养职业教育现场工程师相关政策的实施。一是开展资助研究项目。政府可以通过拨款、奖励等方式资助职业院校和研究机构的产学研合作项目。这些项目可能涉及技术研究、创新创业、产业升级等领域，政府的资金支持可以提供项目所需的实际条件。二是设立人才培养基金。政府可以设立人才培养基金，资助职业院校开展与产业界合作的培训项目，提升学生实践能力。此外，还可以

为学生提供奖学金、实习津贴等，帮助学生参加实习实践。三是制定人才引进计划。政府通过设立人才引进计划，为职业院校和研究机构引进国内外优秀的产学研合作人才。

## 二、项目企业：在合作培养中起指导提升作用

项目企业作为人才需求主体，主要为职业教育现场工程师的培养提供实践实习机会，让其将所学知识应用到实际工作中，提升实践能力和职业素养。首先，企业可以与职业院校合作共建实验室或实践中心，提供先进设备和技术，让学生在安全和实际情境中进行科研训练与实践活动。其次，企业可以设立实训基地，为职业教育现场工程师的培养提供实际工作机会，可以开展创新创业孵化计划，为现场工程师的培养提供孵化支持，还可以举办创新竞赛，为其提供展示和实践创新的机会。企业合作培养有助于理论知识与实际应用的紧密结合，同时促进企业与职业院校的深度合作，推动职业教育现场工程师合作培养的进程。

项目企业还可以提供职业指导和就业培训，帮助职业教育现场工程师了解就业市场的需求和趋势，提升其就业竞争力，帮助其顺利融入职场。其中，职业指导主要包括企业为学生举办的职业规划讲座、工作坊等，帮助学生了解不同行业的发展趋势、技能需求和职业选择。企业通过组织就业招聘会，为学生提供与企业代表面对面交流的机会，可以让学生了解不同企业的文化、工作环境和招聘需求，从而有针对性地准备求职材料和面试技巧。部分企业还可以为学生提供个性化的就业辅导，帮助其撰写简历、

准备面试、进行职业规划等，提升其求职效果。就业培训主要是指企业开设的职业技能培训课程，这些课程涵盖技术、沟通、团队合作等多个方面，提升学生在职场中的综合素质，这不仅有助于学生就业，还能够加强企业与职业院校的紧密合作。

### 三、职业院校：在合作培养中起主导促进作用

职业院校作为人才培养主体，主导职业教育现场工程师的人才培养方案制定。一是职业院校通过与产业界的紧密合作，了解不同行业发展趋势和技能需求，把握就业市场的人才要求。二是基于跨学科融合理念，将多学科知识融入人才培养方案，通过跨学科合作，培养职业教育现场工程师的综合素质和思维方式，更好地适应快速变化的职业环境。三是应积极促进产学研合作，通过与企业合作开展实际项目、联合科研，为学生提供实际案例和工作经验，增强实际操作能力。四是为学生提供职业规划指导，帮助其了解不同职业领域的人才要求，从而制定个人职业发展目标。综上所述，职业院校主导职业教育现场工程师的人才培养方案制定，通过与产业紧密合作、跨学科整合、产学研合作、提供职业指导，以培养出具备适应性和创新能力的职业教育现场工程师。

职业院校还要负责体系化课程教学的实施，以确保课程内容的完整性、学生学习效果的提升以及综合素质培养。其主要方法如下：一是设计课程体系。职业院校应基于行业需求和学科发展趋势，设计完整的课程体系。课程设计要注重知识的逻辑关联，

将核心概念和实际案例融入课程内容，以培养学生的综合能力。二是明确课程目标。每门课程都应明确学习目标，让学生知道课程学习的核心内容和期望的学习成果。这有助于学生更有目标地学习，提高学习效率。三是选用教学方法。职业院校应采用多样化的教学方法，包括讲座、小组讨论、案例分析、实验课程等。不同的教学方法可以满足学生不同的学习需求，培养他们的多样化能力。四是建立评估体系。设计科学合理的评估体系，包括课程考核、作业、项目评估等。评估应旨在全面测评学生的知识、技能和综合素质，鼓励他们深入思考和实践。要定期对课程进行评估和改进，根据学生和教师反馈，不断调整课程内容和教学方法。通过体系化课程教学，培养出具有深厚知识基础、多维能力和实际应用能力的职业教育现场工程师。

#### 四、公共组织：在合作培养职业教育现场工程师中起协调评估作用

公共组织作为人才培养的中介，可以沟通协调多元主体共同培养职业教育现场工程师。首先，公共组织可以协调不同利益方之间的合作与沟通。在职业教育现场工程师的培养过程中，涉及学校、企业、工会、教育部门等多个利益方的合作与沟通。公共组织作为中立的第三方可以起到牵线搭桥的作用，协调各方的利益关系，促进信息交流与资源共享。其次，公共组织可以提供专业化的指导与支持。职业教育现场工程师的培养需要与实际产业紧密结合，涉及各种专业能力的培养和实践经验的积累。公共组

织可以提供专业的指导与支持，为学校和企业提供教学大纲、教材设计、实践基地建设等方面的专业知识和技术支持，确保培养过程与市场需求相匹配。最后，公共组织可以组织行业间的交流活动、技术培训、研讨会等，促进不同企业之间的合作与共享，提高整个行业的素质和竞争力。

在职业教育现场工程师的培养中，公共组织可以对学校和企业的培养方案进行监督和评估，确保培养的质量和效果。公共组织的监督作用主要体现于审查学校和企业制定的培训计划，确保其与职业教育现场工程师的培养目标和要求相符。同时，监督培训过程中的教学方法、实践指导和考核评价的执行情况，确保培训按照规定的标准进行。公共组织还可以进行评估来确保培训的质量。主要包括对培训课程的内容和教材适用性进行评估，以及对师资队伍能力和培训设施条件进行评估。公共组织的存在可以推动培训过程的规范化和持续改进，促进职业教育现场工程师培养体系的优化和持续发展。

（来源：《中国职业技术教育》）

# 职业学校关键办学能力结构模型建构——基于扎根理论

王亚南

## 一、问题的提出

办学能力是指职业学校能够在综合考量国家的办学意志、区域产业的发展需求及学生的个性发展需要的基础上自主确立办学定位并充分汲取校内外人财物等办学资源、落实办学使命的能力。

关键办学能力则特指在某一特定发展时期对学校办学使命达成具有决定性意义的某一项或多项办学能力要素。职业学校关键办学能力是实现职业教育高质量发展的关键支撑，是职业学校支撑区域产业创新发展、助力社会和谐稳定、传承优秀传统文化、开展国际交流与合作的主要依托。

目前，以职业学校关键办学能力为主题的研究还较少，研究内容主要聚焦职业学校关键办学能力提升的价值意义、内涵意蕴、能力要素及提升策略等主题，而且在研究方法上主要是以理性思辨为主，相关研究结论缺乏实证证据支撑，主要试图从横向视角阐述关键办学能力的构成，但缺乏纵向视角的结构分析，从而无法有效区分和辨别不同办学能力要素的关键性程度。因此，为科学、全面、客观地明晰职业学校关键办学能力的内涵，本研究尝试通过扎根理论方法对职业学校办学能力评价相关政策文件的梳理分析，系统构建职业学校关键办学能力的结构模型，明晰职业学校关键办学能力构成的核心要素及其内在逻辑关系。

## 二、研究设计

### （一）研究方法

本研究旨在科学建构职业学校关键办学能力的结构模型，明晰职业学校关键办学能力的构成要素及其内在逻辑关联，为职业学校关键办学能力提升提供坚实的理论基础。本研究选择扎根理论研究方法，以职业学校办学能力评估政策文本为数据资料，借助 Nvivo12.0 文本分析软件，自下而上地建构理论模型。

之所以选择以扎根理论为研究方法建构职业学校关键办学能力模型，一方面是因为聚焦职业学校办学能力的研究还较为鲜见，缺乏坚实的文献基础；另一方面则是因为该方法较为契合研究主题，可以通过扎实的实证分析基础，较为透彻、全面地阐明问题本质。

### （二）数据收集

基于本研究所关注的核心主题，笔者搜集了大量国家权威部门发布的关于中、高职学校办学能力评价的政策文本资料，这些资料主要是与职业学校质量评估、办学成效评价及教学诊断与改革相关的政策文本。文本中相关评估指标体系或政策文本内容都较为清晰地展现了国家对职业学校办学能力评价所关注的重点。

本研究所搜集的政策文本资料主要来自中央人民政府网站、中国教育部网站、人社部网站。政策文本的选择主要基于以下原则：一是权威性原则，即所选文本主要以国家层面为发文主体并且公开发布的政策文本，省级及以下层级所发布的政策文本未纳

入分析范围；二是关联性原则，即所选的政策文本同办学能力有着较为紧密的关联，主要聚焦于对学校办学能力评价的相关文献，尤其是那些具有清晰评价标准的政策文本是本研究关注的重点；三是规范性原则，即所选择的政策文本能够有效规范职业学校办学行为，通过标准引领、激励约束以及督导评价等手段来有效提升职业学校关键办学能力。根据规范形式的不同可以将这些政策文件分成办学标准、办学自评、办学评估、项目遴选以及办学达标五种主要类型。基于以上原则，共筛选出与职业学校办学能力相关的有效政策文本 16 份，

### （三）研究过程

本研究借助 Nvivo12.0 软件对原始数据资料进行编码，将整理好的 16 份政策文本资料导入软件，采用扎根理论研究方法对政策文本资料进行自下而上的逐级编码。由于政策文本资料主要分成了中职和高职两种类型，在具体编码分析中对两类文本资料分别展开了编码分析。

首先，在开放式编码过程中，“悬置”研究者个人过往前见，对文本资料进行细致梳理并进行编码标记，最终对中职文本资料分析得到了 151 项三级子节点，对高职文本资料分析得到了 167 项三级子节点，这些节点位于理论大厦建构的最底层，是职业学校关键办学能力理论模型建构的底层要素。

其次，在开放性编码基础上又展开了关联式编码，通过对中职以及高职三级子节点展开的合并、聚类处理，最终得到了中职

33项二级子节点、高职35项二级子节点。二级节点是对三级节点的进一步归纳整合，这些节点位于整个结构模型中的中间层。

最后，在关联式编码基础上又进一步采取选择性编码确定“核心类属”，最终确定了中职六个核心类属、高职六个核心类属。这些核心类属是对二级节点深层质性分析的结果，位于整个结构模型的最顶层，是分析职业学校关键办学能力内涵及结构的核心节点。

### 三、职业学校关键办学能力结构模型建构

由于篇幅所限且对高职文本资料分析得出的节点基本能够覆盖中职文本资料分析得出的节点，本研究仅呈现对高职学校办学能力政策文件的分析结果。对11份高职学校办学能力政策文件的梳理、编码，得到了六个一级节点，这六个一级节点分别为“办学核心理念”“办学治理水平”“办学资源投入”“办学运行机制”“间接办学成效”“直接办学成效”。

#### （一）办学核心理念

从一级节点“办学核心理念”来看，该节点一共包括了两个二级节点，分别为“办学功能明确”“办学定位清晰”。每个二级节点又包括了若干三级节点。

“办学核心理念”是指学校用于指导教学行为和经营管理活动的最高价值标准，是一切办学行为的逻辑起点，是学校文化的灵魂。通过分析该维度包含的办学功能明确、办学定位清晰两个基本维度，即学校能够结合国家对职业教育发展的整体定位和自

身办学实际的情况下具体找到自身的办学功能及定位。办学功能主要包括了人才培养目标、素质养成目标、职业培训目标和科学研究目标四个关键要素；办学定位清晰则包含了贯彻党的教育方针、学校类型和层次定位、社会服务面向定位、学校办学规模定位、教学中心地位确立、适应区域产业发展需求、形成特色办学理念。

## （二）办学治理水平

从一级节点“办学治理水平”来看，该节点一共包括了四个二级节点，分别为“学校决策机制”“社会合作机制”“质量保障机制”“学校制度体系”。每个二级节点又包括了若干三级节点。

“办学治理水平”是指学校“以实现治理使命和提高治理效率为目标，采取多种方法与途径运行学校治理体系的能力”。即通过决策、计划、组织、指挥、控制、协调等方式和手段实现治理使命与追求治理绩效的过程。该要素共包含了四个构成要素，分别是学校决策机制、社会合作机制、质量保障机制、学校制度体系。

学校决策机制包括了决策组织体系、决策支持体系、决策执行体系三个关键要素，决策组织体系主要是决策机构的健全度以及学校主要领导者的决策水平，决策支持体系主要指基于院校研究的决策支持水平，决策执行主要是决策部署后的执行效率。

社会合作机制是指学校通过建立合作发展平台（如理事会制

度)同政府、行业、企业、校友等主体协商合作的运行机制。

质量保障机制是指学校从战略层面建立系统的质量保障体系与运行机制,主要包括质量保障的理念、组织、制度和信息系统。

学校制度体系是指学校通过建立以章程为核心的制度保障体系,形成完善的制度体系并能够遵守执行。

### (三) 办学资源投入

从一级节点“办学资源投入”来看,该节点一共包括四个二级节点,分别为“师资队伍建设投入”“教学资源建设投入”“学校基础设施建设投入”“信息化建设投入”“办学经费投入”。每个二级节点又包括了若干三级节点。

“办学资源投入”是指学校为实现办学目标而在人财物等资源上的投入程度,资源投入愈丰富就愈能更好地支撑办学目标的达成。该要素包含师资队伍建设投入、教学资源建设投入、学校基础设施建设投入、信息化建设投入以及办学经费投入五个要素。

师资队伍建设投入主要从生师比、兼职教师、企业引进教师等方面来衡量学校在师资队伍建设上的投入水平。

教学资源建设投入主要从教学基础设施投入、实践教学资源投入、教学仪器资产投入、图书资源投入等方面评价学校在教学资源建设上的投入水平。

学校基础设施投入主要是学校占地面积、建筑面积、运动设施等硬件条件的投入水平。

信息化建设投入包括管理信息化投入水平和教学信息化投入水平两个方面。办学经费投入是学校从各种渠道获得的能够用于学校日常办学运行的经费投入。

#### （四）办学运行机制

从一级节点“办学运行机制”来看，该节点一共包括十一个二级节点，分别为“专业建设机制”“师资建设机制”“校企合作机制”“课程建设机制”“社会服务机制”“教材建设机制”“课堂教学运行机制”“教学资源建设机制”“招生与就业服务机制”“育人工作机制”“国际交流与合作机制”。每个二级节点又包括若干三级节点。

“办学运行机制”是指学校为有效推进各个办学关键领域相关工作而构建的学校内部主体与外部相关主体的协同合作机制，构建高效协同的运行机制是学校办学理念落地、办学功能达成的关键。

专业建设机制是指职业学校在专业建设上所构建的多主体协同运行机制，包含了专业布局优化与调整、专业建设标准制定与运行、专业建设改革与发展等内容；

师资建设机制是指在师资队伍建设上所形成的多主体协同运行机制，包含师资队伍建设规划、师资队伍培养体系、师资队伍企业实践机制、兼职教师队伍建设机制等；

校企合作机制是指在校企合作领域所形成的多主体协同运行机制，包含校企合作开发课程与教材以及合作培养人才等多个

方面协同合作机制；

课程建设机制包含课程体系建设规划、标准制定以及校本课程开发等内容；社会服务机制特指职业培训运行机制以及应用技术研发服务机制的建构；

教材建设机制包含校本教材开发机制、教材开发及更新机制；

课堂教学运行机制包含听评课机制、教学事故处理、教学标准监测与评价等；

教学资源建设机制包含了实践实训、信息化教学、图书等多样化教学资源的投入与运行；

招生与就业服务机制包含了学校招生宣传以及学生就业指导服务等方面；育人工作机制包含了素质教育工作、后勤、安全、人文关怀以及心理咨询等；

国际交流与合作机制则是在同境外组织合作办学的内在协同机制，包括境外优质资源的引入和境内优质资源的输出等。

#### （五）间接办学成效

一级节点“间接办学成效”一共包括九个二级节点，分别为“专业建设成效”“师资建设成效”“校企合作成效”“课程建设成效”“育人工作成效”“教材建设成效”“课堂教学建设成效”“教学资源建设成效”“国际交流与合作成效”。每个二级节点又包含若干三级节点。

“间接办学成效”是指高职学校在一些重要办学领域所取得的成效，这些办学成效是实现学校发展目标的重要支撑，但并不

能据此直接判定学校办学目标是否达成。通过对政策文本的分析，间接办学成效包含的主要内容与直接成效的区别在于，间接成效的实现尽管有助于办学目标的实现，但并不能仅凭间接成效来评判，这些成效通常表现在一些办学要素改革创新上取得的成效。如专业建设、课程建设、实习基地建设获评为政府重点建设项目。

#### （六）直接办学成效

从一级节点“直接办学成效”来看，该节点一共包括四个二级节点，分别为“职业能力发展”“综合素质养成”“社会服务成效”“学校社会声望”。每个二级节点又包括了若干三级节点。

“直接办学成效”是指职业学校通过办学资源的有效投入、办学运行机制的不断优化创新，最终有效达成办学目标，实现人才培养质量和社会服务水平的提升。该要素一共包含四个子要素，分别为职业能力发展、综合素质养成、社会服务成效以及学校社会声誉。职业能力发展与综合素质养成都指向学生培养，是职业学校办学的核心使命，是评判学校办学质量的核心指标。社会服务成效则是学校社会服务职能的反映，主要体现在职业培训、科学研究等领域。社会声誉则是政府、社会对职业学校办学质量的认可度。

#### 四、职业学校关键办学能力结构模型内涵阐述

通过对政策文本资料的扎根理论分析，可以发现职业学校关键办学能力是一个要素多元、内容丰富、体系结构庞杂的复杂体系。为更为直观、简明和清晰地澄明职业学校关键办学能力的内

在结构及其逻辑关联，基于扎根理论分析的核心能力要素建构了职业学校关键办学能力的结构模型图。

从纵向结构来看，职业学校关键办学能力包含了四个核心要素，分别是办学核心理念、办学治理水平、办学资源投入以及办学运行机制。

一是职业学校关键办学能力的核心层次，包括办学核心理念与办学治理水平两个要素。办学核心理念是职业学校办学的方向引领，直接决定职业学校的办学目标，是引领职业学校发展的关键指引，任何一所职业学校的办学活动都起始于办学方向的确立。办学治理水平则是职业学校内部资源整合与外部资源拓展的能力水平，既包括学校领导层的决策能力、学校管理机制的运行效率，也包括对外部行业企业资源的开发能力以及获取政府和社会大众支持的能力，直接决定了职业学校是否能够将学校既定的办学理念贯彻执行。

二是职业学校关键办学能力的中间层，包含办学资源投入这一要素。办学资源投入是职业学校关键办学能力提升的物质基础，包含人力、物力和财力等多个方面，直接决定了职业学校关键办学能力提升的上限。

三是职业学校关键办学能力的外显层，包含了办学运行机制这一要素。办学运行机制是职业学校在一定的办学理念指引下，在特定办学领域通过对办学资源的调配、使用而达成办学目标的能力，它是一种领域指向的能力，包括校企合作、师资队伍建设、

专业建设等多个方面，直接决定了职业学校是否能够在特定领域实现办学功能。

四是职业学校关键办学能力的评价层，包含间接办学成效评价和直接办学成效评价两个要素。间接办学成效评价与直接办学成效评价都不属于职业学校关键办学能力，是对关键办学能力水平的测度，前者较为注重从办学资源和办学要素等方面进行评价，而后者则注重从办学结果、办学成效层面对学校进行评价。

如果从横向功能视角来分析职业学校关键办学能力结构模型，职业学校关键办学能力则可以分为人才培养能力和社会服务能力两个核心要素。进一步分析，人才培养能力可分为学生职业能力培育能力以及学生综合素养养成能力，社会服务能力则可分为科研服务能力和职业培训服务能力。

从人才培养这一职业学校办学的核心功能审视职业学校关键办学能力，可以发现这些关键能力要素是紧密联结在一起的。

一是办学核心理念，该能力要素在人才培养功能领域特指人才培养核心理念，即职业学校要培养什么样的人，培养的人应具备怎样的素质和职业能力，和其他办学机构的人才培养定位有什么区别，这直接决定了职业学校的人才培养方向。

二是办学治理水平，该能力要素在人才培养功能领域特指人才培养治理水平，即职业学校为了能够达成学校人才培养目标而对人才培养过程进行系统设计规划以及质量控制的能力，包含了人才培养规划设计、培养过程监控与改进、培养结果评价与反馈

等。

三是办学资源投入，该能力要素在人才培养功能领域特指人才培养资源投入，主要包括了师资、教材、实习设备、信息化教学与学习设备等人财物资源的投入，是人才培养质量提升的物质基础。

四是办学运行机制，该能力要素在人才培养功能领域特指人才培养运行机制，是职业学校在人才培养目标的引领下，综合运用校内外人财物等人才培养资源在特定人才培养领域达成目标的能力，包含师资队伍建设、课程建设、专业建设等。

职业学校关键办学能力在人才培养功能领域特指人才培养质量评价，同样包含间接人才培养成效评价和直接人才培养成效评价，间接人才培养成效评价主要评价人才培养资源投入和运行机制，如校企合作、师资队伍、教材等方面建设情况，直接人才培养成效评价则直接通过借助能力测评工具与手段对学生职业能力发展水平进行有效评价。

## 五、结论及讨论

通过扎根理论研究方法清晰建构了职业学校关键办学能力结构模型，为了深入理解并生动呈现该模型，可以将这一模型和足球运动员的能力评价模型进行横向类比。办学核心理念可以类比为一名球员的“球品”或“球德”，是对该球员职业道德、敬业敬业精神的基本评价，是球员的核心价值观；办学治理水平可以类比为一名球员的“球商”，是指该球员在比赛中是否能够基

于比赛情况做出正确决断的能力；“办学资源投入”可以类比为一名球员的身体素质，包括了跑、跳、身高、耐力、速度等；办学运行机制可类比为一名球员的“球技”，包括了颠球技术、传球技术、过人技术、射门技术等。对一名球员进行评价同样包含了间接和直接两个方面，间接评价可以通过身体素质测评、试训等形式对球员能力进行评价，而直接评价则是对球员在比赛中真实表现的评价。要想提升职业学校关键办学能力和提升球员核心能力都必须首先建立科学完善的评价体系。尽管评价一名球员素质的高低可以通过间接评价（体测和试训），但主要还是要根据赛场表现来进行直接评价，如果以间接评价为主将无法真实客观反映一名球员的全部能力素质。

反观当下我国对职业学校办学质量的评价，存在着较为明显的“间接办学成效评价占比过高、直接评价效度偏低”的现象。即在对职业学校间接办学成效评价上，“项目逐渐从治理手段转变成成为判断职业教育质量的重要尺度，在涉及院校、专业以及教师教育教学质量评价时，依据项目的级别和多寡进行评价逐渐成为时下职业教育质量评价的主要依据。”而在对职业学校直接办学成效评价上，“招生考试存在一些问题，表现在命题质量不高，缺乏综合考察维度，考试的区分度、信度和效度难以保证；考试标准含糊，技能测试打分随意，考试结果缺乏公平性等方面。

由于缺乏有效的技能测试，‘职教高考’的内容仍然是文化课和专业理论，这显然违背了职业教育人才培养目标的要求。”

由于直接办学成效评价效度不高，导致了职业学校办学行为的普教化倾向，“观察我国职业院校的办学模式，近年来都存在参照普通教育办学的情况，如中职普高化、追求升学率；高职追求专升本率”“关门办学，与劳动力市场需求相脱节；科研的基础性成分强，应用性研究没成体系；课程中理论知识太多，学问化倾向严重；大多数教师来自普通院校，缺乏操作技能与工作经验；学生学习的目的是升学而不是就业；等等”。

如果将其类比为球员评价，也就是说我们只关注了一名球员的身体素质测试水平和个别技能领域的水平，却并不关注一名球员在球场上真实的发挥表现，或者说是无法通过有效测评手段考察球员水平，由于评价导向的偏差必然会导致球员能力发展方向的偏差。因此，推进职业学校关键办学能力的提升必须进一步优化类型教育发展定位，以类型教育为根本指针完善职业教育评价制度体系建设。一方面，应逐步弱化间接办学成效评价在学校办学质量评价中的主导地位，不再把办学投入和项目获取作为职业学校办学质量评价的主要依据；另一方面，要积极推进以学生职业能力评价制度为核心的直接办学成效评价制度的改革，打破当下学生职业能力评价主体多元、评价内容相互独立、评价效能不高、社会认可度不够的困局，以学生评价改革为牛鼻子推进职业学校办学理念、办学行为回归职业教育育人使命。

（来源：《中国职业技术教育》）